

№ 23/230
1885

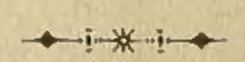
СБОРНИКЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія

чрезвычайныхъ сессій:

28 января и 11—14 марта 1885 года.

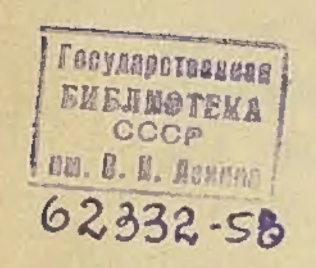




КОСТРОМА.
Типо-литографія Эдуарда Фалькъ.
1885.

Печатано съ разрѣшенія Г. Костромскаго Губернатора.





ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 января 1885 года.

Чрезвычайное Кинешемское собраніе открыто въ 12$^1/_2$ час. дня подъ предсѣдательствомъ г. уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Рылѣева, въ составѣ гласныхъ: Дмитрія Морокина, Евгенія Державина, Т. Худякова, Николая Алексѣева, Г. Чугунова, Доброхотова, Федора Раззоренова, Алексѣя Морокина, Ивана Миндовскаго, Д. Хомутова, А. Тупарева, П. Варфоломеева, Л. Гоппе, М. Копенина, М. Бубекина, Купреянова, Лоссовскаго, Дмитрія Абрамова, Ивана Васютина, Павла Семенова и Петра Баранова.

1) Прочитано отношеніе г. начальника губерніи отъ 11 января за № 153 о разрѣшеніи г. министромъ внутреннихъ дѣлъ созыва чрезвычайнаго земскаго собранія на 28 января для обсужденія мѣръ по обезпеченію населенія уѣзда яровымъ хлѣбомъ для посѣва весною текущаго года.

2) Прочитаны сообщенія управленія государственными имуществами отъ 22 января 1885 года за № 1287 и управляющаго Нижегородскою удѣльною конторою отъ 18 января за № 215 о назначеніи представителями въ земское собраніе— первымъ г. Лоссовскаго и отъ удѣла г. Перова.

3) Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ избранію секретаря собранія, каковымъ и избранъ былъ единогласно гласный М. Я. Бубекинъ.

4) Доложенъ протестъ г. начальника губерніи отъ 18 января за № 262 объ устраненіи отъ участія въ избирательномъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ крестьянскихъ обществъ: Шевалдовскаго, Нагорновскаго, Якушевскаго и Куринскаго, а также другой протестъ его превосходительства отъ 1 ноября 1884 года за № 3461 о перечисленіи Дюпихской и Колшевской волостей во 2-й мировой участокъ и относительно неправильнаго избранія нѣкоторыхъ изъ гг. мировыхъ судей.

При чемъ прочитанъ докладъ управы, составленный по этому поводу.

По докладѣ вышеизложенныхъ бумагъ, г. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ разсмотрѣнію протестовъ г. начальника губерніи на основаніи отношенія его отъ 18 января за № 265. Гласный П. И. Варфоломеевъ заявилъ, что по его мнѣнію вышеизложенный протестъ г. начальника губерніи не долженъ быть разсматриваемъ на настоящемъ чрезвычайномъ собраніи, какъ разрѣшенномъ г. министромъ исключительно для разсмотрѣнія вопроса объ обсѣмененіи полей. Гласный г. Купреяновъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Варфоломеева, присовокупилъ, что разсмотрѣніе протеста г. губернатора онъ считаетъ неудобнымъ потому, что въ повѣсткахъ о созывѣ собранія о протестѣ г. начальника губерніи ничего не упомянуто и что такимъ образомъ гг. гласные не имѣли возможности предварительно съ этимъ вопросомъ ознакомиться.

Къ этому мнѣнію присоединилось большинство гласныхъ.

Гласный Д. Ф. Хомутовъ возразилъ, что въ виду указаннаго г. начальникомъ губерніи закона (сбор. правит. расп. по дѣл. земск. учрежд. т. II стр. 297) протесты его превосходительства должны быть разсмотрѣны въ настоящемъ собраніи и разрѣшеніе вопроса о томъ, должно ли собраніе при-

ступить къ разсмотрѣнію этихъ протестовъ, не можетъ составлять предметъ сужденія собранія, а является, въ виду 1899 ст. II т. ч. I-й, для собранія обязательно, и означенные протесты должны быть предложены на обсужденіе собранія г. предсѣдателемъ.

Г. предсѣдатель заявилъ собранію, что изъ соображенія отношенія г. начальника губерніи отъ 18 января за № 262 и 1899 ст. т. II, ч. I и 7 п. прилож. къ ст. 1900 тогоже тома, онъ предлагаетъ собранію войти въ обсужденіе протеста г. начальника губерніи по существу и предлагаетъ тѣмъ изъ гг. гласныхъ, кои не желаютъ по вышеизложеннымъ причинамъ входить въ разсмотрѣніе этого вопроса, удалиться на время его обсужденія изъ зала засѣданія; послѣ чего всѣ присутствующіе гг. гласные оставили залъ засѣданія кромѣ гласнаго Д. Ф. Хомутова, и г. предсѣдатель, пригласивъ гг. гласныхъ вновь занять свои мѣста, предложилъ приступить къ обсужденію вопроса по обсѣмененію полей мѣстнаго населенія весной сего 1885 года. Гласный Тупаревъ просилъ при этомъ занести въ журналъ, что онъ не принималъ участія въ обсужденіи предъидущихъ вопросовъ потому, что въ качествѣ члена управы въ это время онъ выдавалъ жалованье учительницѣ Жирятинской сельской школы.

Послѣ этого въ собраніе прибыли гласные П. Ф. Семеновъ, И. А. Васютинъ, П. Л. Барановъ и Г. Лоссовскій.

5) Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ обсѣмененіи яровыхъ полей въ уѣздѣ весною 1885 года и испрашиваніи на это ссуды у губернскаго земства.

Г. предсѣдатель предложилъ собранію прежде всего разрѣшить въ принципѣ вопросъ-считаетъ ли оно нужнымъ возбудить ходатайство о ссудѣ, и собраніе единогласно постановило: ходатайства о ссудѣ у губернскаго земства на обсѣмененіе яровыхъ полей въ Кинешемскомъ уѣздѣ весною 1885 г. не возбуждать, такъ какъ по свѣдѣніямъ управы надобности

въ выдачѣ ссудъ не предстоитъ. По разрѣшеніи этого вопроса, г. предсѣдатель управы П. И. Варфоломеевъ указалъ на изложенную въ докладѣ управы просьбу объ избраніи коммиссіи для упорядоченія вопроса о народномъ продовольствіи въ уѣздѣ. На предложенный г. предсѣдателемъ вопросъ, собраніе постановило: избрать коммиссію въ составѣ 6 членовъ и пригласить къ участію въ ея занятіяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса земскую управу, въ полномъ ея составѣ. Подачею закрытыхъ записокъ избранными въ эту коммиссію по старшенству голосовъ оказались: гг. гласные: М. Е. Копенинъ, А. Ф. Морокинъ, П. Ф. Семеновъ, Т. Д. Худяковъ, М. П. Купреяновъ, Н. Т. Доброхотовъ, Н. Алексѣевъ, Д. Ф. Морокинъ, Д. И. Абрамовъ, И. А. Васютинъ, Г. Г. Патрунинъ, Г. И. Чугуновъ. Послѣ чего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было объявлено закрытымъ. По прочтеніи журнала по заявленію г. гласнаго П. И. Варфоломеева и другихъ занесено заявленіе отъ крестьянъ Чугунова и Худякова, что въ волости, въ которыхъ они проживаютъ, Николаевская и Шевалдовская въ ссудѣ не нуждаются. И согласно предложенію гласнаго Купреянова собраніе постановило: рапортъ Ивашевскаго волостнаго правленія отъ 27 января за № 36, по вопросу о выдачѣ ссуды на обсѣмененіе полей, какъ не вошедшій въ докладъ управы по этому вопросу, приложить къ журналу засѣданія чрезвычайнаго собранія 28 января.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя секретаря собранія и 16 гласныхъ.

Въ чрезвычайное Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Вслѣдствіе сообщенія Костромской губернской земской управы отъ 15 прошлаго декабря мѣсяца за № 5155, Кинешемская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 24 декабря за № 2162 просила г-на Костромскаго губернатора о разрѣшеніи на созывъ чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія на 28 число сего января мѣсяца для обсужденія мѣръ къ обезпеченію населенія уѣзда яровымъ хлѣбомъ для посѣва весною настоящаго года. Г. Костромской губернаторъ отношеніемъ отъ 11 числа сего января мѣсяца за № 153 увѣдомилъ уѣздную земскую управу, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ отъ 3 января за № 26 увѣдомилъ г. губернатора, что не встрѣчается препятствія къ созыву 28 числа января мѣсяца чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія для обсужденія мѣръ къ обезпеченію населенія уѣзда яровымъ хлѣбомъ для посѣва весною настоящаго года. Затѣмъ г. Костромской губернаторъ отношеніемъ отъ 18 января за № 212 (полученнымъ управою 22 числа сего января мѣсяца) проситъ земскую управу на обсужденіе Кинешемскаго чрезвычайнаго земскаго собранія, имѣющаго быть открытымъ 28 января, по вышесказанному дѣлу передать также и протесты его, г. губернатора, на постановленія земскаго собранія, состоявшіяся 5, 6 и 10 октября мѣсяца 1884 года и изложенныя въ отношеніяхъ отъ 23 октября, 1 ноября 1884 года за №№ 3337 и 3461.

Въ виду сего уѣздная земская управа на разсмотрѣніе

чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія имѣетъ честь представить подлинныя отношенія г. губернатора отъ 23 октября и 1 ноября за №№ 3337, 3461, въ коихъ изложены протесты губернатора на постановленія земскаго собранія: а) 5 и 6 октября объ устраненіи уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ: Шевалдовскаго, Нагорновскаго, Якушевскаго и Куринскаго отъ участія въ выборѣ на избирательномъ съѣздѣ 10 марта 1884 года; б) 10 октября, по предмету перечисленія волостей— Дюпинской и Колшевской во 2-й судебно-мировой участокъ и в) относительно выбора мировыхъ судей по Кинешемскому уѣзду на слѣдующее трехлѣтіе. При этомъ уѣздная земская управа находитъ необходимымъ доложить собранію нижеслѣдующее:

1) Чрезвычайное Кинешемское уѣздное земское собраніе 28 января 1885 года должно быть открыто для обсужденія мѣръ къ обезпеченію населенія уѣзда яровымъ хлѣбомъ для посѣва весною этого года и посему это собраніе должно обсуждать только одинъ вышесказанный вопросъ согласно рѣш. прав. сен. 10 января 1873 года за № 1864.

2) Чрезвычайное Кинешемское уѣздное земское собраніе на 28 января разрѣшено г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 3-го января за № 26, какъ это видно изъ увѣдомленія г. губернатора отъ 11 января № 153, по ходатайству уѣздной земской управы отъ 24 декабря 1884 г. за № 2162 и только исключительно для обсужденія мѣръ къ обезпеченію населенія уѣзда яровымъ хлѣбомъ для посѣва весною сего года.

3) На основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ (сбор. прав. расп. по дѣл. зем. учр. т. II ст. 297) протесты губернатора, послѣдовавшіе на постановленія собранія очередной сессіи, заключающіе въ себѣ экстренность, и пріостановленіе которыхъ до очередной сессіи имѣло бы своимъ послѣдствіемъ какія либо неудобства и затрудненія въ административномъ или хозяйственномъ отношеніи, въ случаѣ хода-

тайствъ, могутъ быть обсуждаемы и на чрезвычайномъ земскомъ собраніи, созванномъ для специальной цѣли. О разрѣшеніи обсужденія протестовъ г. губернатора, послѣдововшихъ на постановленія земскаго собранія очередной сессіи 5, 6 и 10 октября мѣсяца 1884 года, на чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ день 28 января, созванномъ специально только для обсужденія мѣръ къ обезпеченію населенія уѣзда яровымъ хлѣбомъ для посѣва весною 85 года, ходатайства со стороны земской управы въ представленіи 24 декабря № 2162 не было, и пріостановленіе обсужденія тѣхъ протестовъ до очередной сессіи ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть послѣдствіемъ какія либо неудобства и затрудненія въ административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

4) 9 января 1883 года были произведены выборы уѣздныхъ земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1883 года. Выборы эти правительствующимъ сенатомъ признаны произведенными незаконно и отмѣнены. Между тѣмъ незаконно избранными гласными въ мартѣ 83 года было открыто уѣздное земское собраніе и произведены выборы уѣздной земской управы въ полномъ составѣ, которая и завѣдывала дѣлами земства до 8 ноября 1884 года. Протесты г. губернатора на постановленія собранія очередной сессіи 5, 6 и 10 октября 1884 года и изложенные въ отношеніяхъ отъ 23 октября, 1 ноября за №№ 3337, 3461, были получены управою прежняго состава. По полученіи этихъ протестовъ, уѣздная земская управа прежняго состава, неизвѣстно основываясь на какихъ соображеніяхъ (журнальнаго постановленія не имѣется), 28 Октября за № 1757 просила г. губернатора исходатайствовать на основаніи 1895 ст. т. II ч. І-й предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенія на открытіе 30 ноября 1884 года чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія на предметъ обсужденія вышесказанныхъ протестовъ г. губернатора. Такому ходатайству

г. губернаторъ движенія не далъ на томъ основаніи, что таковое должно было послѣдовать отъ управы новаго состава, предсѣдатель коей утвержденъ г. губернаторомъ 30 октября, о чемъ и было сообщено управѣ 8 ноября за № 3529.

Въ виду сего управа новаго состава, разсмотрѣвъ протесты г. губернатора за №№ 3337 и 3461 и имѣя въ виду постановленія уѣзднаго земскаго собранія, состоявшіяся 13 октября 1884 г. п. 4-й, нашла, что въ созывѣ чрезвычайнаго земскаго собранія для обсужденія тѣхъ протестовъ не представляется надобности, и что протесты эти должны быть разсматриваемы на очередномъ земскомъ собраніи, о чемъ и былъ увѣдомленъ г. губернаторъ 11 ноября 1884 года № 1884, копія съ каковаго, а равно отношеніе губернатора за № 3529 при семъ представляется. 1885 года января 26 дня.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

Въ чрезвычайное Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Кинешемскій землевладѣлецъ Н. Т. Доброхотовъ заявилъ очередному земскому собранію въ октябрѣ мѣсяцѣ 1884 года, что по случаю плохаго урожая яроваго хлѣба въ 1884 году у крестьянъ будетъ недостатокъ въ яровомъ хлѣбѣ для обсѣмененія полей весною 1885 года. Выслушавъ это заявленіе, очередное земское собраніе 12 октября 1884 года постановило: поручить управѣ собрать необходимыя по сему предмету свѣдѣнія для опредѣленія размѣра ссуды и затѣмъ о выдачѣ таковой представить губернскому земскому собранію, которое должно быть открыто въ началѣ декабря мѣсяца 1884 года.

Кинешемская уѣздная земская управа въ новомъ составѣ, принявъ дѣла 8 числа ноября 1884 года, немедленно приступила къ исполненію постановленій очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1884 года. Разсматривая вышеозначенное постановленіе земскаго собранія, а равно и заявленіе г. Доброхотова, нашла: 1) въ заявленіи г. Доброхотова не указаны не только личности, которыя должны по веснѣ 1885 года нуждаться въ яровомъ хлѣбѣ для обсѣмененія полей, но даже не указаны мѣстности, жители которыхъ будутъ имѣть недостатокъ въ яровомъ хлѣбѣ для обсѣмененія полей весною 1885 года, каковой хлѣбъ не могутъ также пріобрѣсти на собственныя свои средства; 2) изъ того же заявленія Доброхотова видно, что посѣвъ яроваго хлѣба въ 1884 году едва возвратилъ сѣмена; какой же былъ урожай озимоваго хлѣба, не объяснено; 3) при дѣлахъ управы оказалась вѣдомость объ урожаѣ хлѣбовъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ за 1884 годъ, составленная управою прежняго состава, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ по отношенію г. Кинешемскаго уѣзднаго исправника отъ 29 сентября за № 1252, которымъ между прочимъ требовались отъ управы свѣдѣнія-въ какихъ мѣстностяхъ уѣзда оказался недородъ хлѣба и въ которыхъ поэтому настоитъ особая нужда въ сѣменахъ для посѣва хлѣбовъ весной 1885 года. Изъ вышеозначенной вѣдомости видно, что въ 1884 году на земляхъ крестьянскихъ обществъ рожь уродилась отъ $2^1/_2$ до 4-хъ, яровая пшеница отъ 2—3, ячмень отъ $1^1/_2$ до 3-хъ, овесъ отъ 2—4. Затѣмъ, въ примѣчаніи къ этой вѣдомости сказано, что въ Кинешемскомъ уѣздѣ хлѣба мѣстнаго сбора даже при самыхъ хорошихъ урожаяхъ всегда оказывается недостаточно не только для посѣва, но и для употребленія. Мѣстностей, въ которыхъ оказался преимущественный недородъ того или другаго рода хлѣбовъ, въ уѣздѣ не оказалось, кромѣ трехъ селеній, въ которыхъ часть хлѣба была выбита градомъ; 4)

заявленій о выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе полей весною 1885 года по случаю плохаго урожая хлѣбовъ въ управу подаваемо ни отъ кого не было. Не смотря на все это, во исполненіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія, земская управа 12 ноября за №№ 1898—1920 циркулярно затребовала отъ всѣхъ волостныхъ правленій Кинешемскаго уѣзда свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1884 году, о состояніи находящихся въ волости хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ и свѣдѣнія о томъ, не будетъ ли недостатка въ сѣменахъ яроваго хлѣба весной 1885 года, и если таковой недостатокъ будетъ, то опредѣлить его, съ поясненіемъ—какого именно яроваго хлѣба и количества на каждое селеніе отдѣльно. Такой розыскъ лицъ, нуждающихся въ ссудѣ для обсѣмененія полей весной 1885 года, далъ то, что по донесеніямъ волостныхъ правленій нуждаются въ ссудахъ до 500 селеній, при чемъ имъ необходимо овса до 6906 четвертей, ячменя до 3637 четв. на сумму 60125 руб. 50 1/2 коп. Денесенія волостныхъ правленій по сему дѣлу слѣдующія:

1. *Комаровское*. Урожай яроваго хлѣба плохъ, ржанаго посредственный, въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ на лицо яроваго хлѣба 160 четвертей, въ недоимкѣ 597 четвертей, пожелали получить ссуду 40 селеній въ размѣрѣ 1325 четвертей овса, 711 четв. ячменя, 85 четв. льнянаго сѣмени, на сумму 12023 руб. Въ разъясненіе показаннаго количества недостающаго хлѣба волостное правленіе объяснило, что то количество въ точности опредѣлить невозможно, потому что у крестьянъ въ настоящее время хотя и есть часть яроваго хлѣба, но они къ веснѣ 1885 года могутъ его утратить на собственныя свои нужды, и потому показанное количество опредѣлено приблизительно. Въ волости 40 селеній.

2) *Клеванцевское*. Урожай хлѣбовъ неудовлетворительный, на лицо въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ яроваго хлѣба 9 четв., въ недоимкахъ 136 четв. Нуждается въ ссудѣ 37

селеній, при чемъ имъ необходимы только сѣмена овса въ размѣрѣ 1291 ч., а въ сѣменахъ другихъ хлѣбовъ не нуждаются. Въ волости 40 селеній.

3) *Троицкое.* Урожай ржи самъ 4, овесъ 1$^1/_2$, ячмень не возвратилъ сѣмянъ, не представило свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ. Представило вѣдомость о томъ, что нуждаются въ ссудѣ яроваго хлѣба на сѣмена 21 селеніе въ размѣрѣ 986 ч. овса и 233 ч. ячменя. Въ волости 22 селенія.

4) *Семеновское.* Урожай яроваго хлѣба былъ неудовлетворительный, въ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ на лицо имѣется хлѣба яроваго 803 ч. и въ недоимкѣ 411 четв., пожелали получить ссуду 52 селенія, въ размѣрѣ 703 ч. овса, 577 четв. ячменя. Въ волости 81 селеніе.

5. *Колшевское.* Яровой хлѣбъ уродился дурно, возвративъ одни сѣмена. Рожь сама 3. Въ запасныхъ хлѣбныхъ матазинахъ на лицо яроваго хлѣба 199 ч., въ недоимкѣ 735 ч. Пожелали получить ссуду 18 селеній, въ размѣрѣ 113 ч. ячменя, 118 чет. овса. Въ волости 77 селеній.

6) *Ильинское.* Урожай ржи въ 1884 году былъ хорошій, урожай яроваго хлѣба неудовлетворительный, въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ на лицо ярозаго хлѣба 115 ч., въ недоимкѣ 693 четв., пожелали получить ссуду 33 селенія въ размѣрѣ 215 четв. ячменя, 252 ч. овса и 40 четв. льнянаго сѣмени. Въ волости 45 селеній.

7) *Есиплевское.* Урожай хлѣбовъ неудовлетворительный, въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ на лицо яроваго хлѣба вовсе нѣтъ, въ сѣменахъ яроваго хлѣба нуждаются крестьяне всей волости и желаютъ получить овса 765 четв. и ячменя 382$^1/_2$ ч. Въ волости 65 селеній.

8) *Пуминовское.* Урожай яровыхъ хлѣбовъ былъ неудовлетворительный. Въ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ яроваго хлѣба на лицо 201 четв., въ ссудѣ и недоимкахъ 273

четв. Пожелали получить ссуду 23 селенія въ размѣрѣ 220 четв. овса и 180 чет. ячменя. Въ волости 26 селеній.

9) *Воздвиженское*. Не представило свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и о состояніи запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ,— представило, что 27 селеній нуждаются въ ссудѣ для посѣва яроваго хлѣба въ размѣрѣ 90 четвертей ячменя, 112 чет. овса, 34 пуд. льнянаго сѣмени и 6 пуд. гороху. Въ волости 41 селеніе.

10) *Георгіевское*. Урожай яровыхъ хлѣбовъ плохъ, въ запасныхъ магазинахъ на лицо яроваго хлѣба 48 четв., въ недоимкахъ 873 четв. Пожелали получить ссуду 22 селенія въ размѣрѣ 114 четв. овса, 116 четв. ячменя, при чемъ правленіе пояснило, что селенія 5 обществъ объяснили, что исправятся своими сѣменами. Въ волости 82 селенія.

11) *Тарасовское*. Урожай ржи самъ 3-й, овса самъ 2, ячменя не собрано сѣмянъ; въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ на лицо яроваго 146 четв. и въ недоимкахъ 271 четв. Пожелали взять ссуду 8 селеній въ размѣрѣ 96½ четв. овса и 51 четв. ячменя. Въ волости 40 селеній.

12) *Николаевское*. Рожь пришла сама 4, овесъ самъ 3-й, ячмень самъ 1½, на лицо въ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ яроваго хлѣба 98 четв. и въ недоимкѣ 604 четв. Селенія волости недостатка на обсѣмененіе полей не выяснили, кромѣ двухъ—Хохломы и Прѣлова, которымъ требуется 45 четв. ячменя и 60 четв. овса. Въ волости 46 селеній.

13) *Вичугское*. Рожь отъ 2½ до 3, ячменя менѣе чѣмъ самъ 2, овесъ отъ 2 до 2½. Въ хлѣбныхъ магазинахъ яроваго хлѣба на лицо 29 четв. и въ недоимкѣ 1101 четв. Пожелали получить ссуду 28 селеній въ размѣрѣ 168 четв. овса и 213 четв. ячменя. Въ волости 40 селеній.

14) *Углецкое*. Рожь уродилась до самъ 4, ячмень 2, а овесъ еще менѣе, хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ болѣе 10 лѣтъ не имѣется вовсе, многіе домохозяева хлѣбопашествомъ

вовсе не занимаются. Пожелали получить ссуду 38 селеній въ размѣрѣ 358 четв. ячменя, 245 четв. овса. Выставляя это количество недостающаго хлѣба, волостное правленіе объясняетъ, что оно показало приблизительнымъ числомъ, и точныхъ свѣдѣній собрать не представляется возможности, такъ какъ многіе изъ населенія волости и въ болѣе плодородный годъ яровой хлѣбъ на сѣмена весной покупаютъ. Въ волости 42 селенія.

15) *Горновское.* Урожай ржи самъ 3-й, ячмень-же не возвратилъ сѣмянъ, овесъ самъ $1^1/_2$. Хлѣбные запасные магазины безъ хлѣба. Пожелали получить ссуду 32 селенія въ размѣрѣ 342 четв. ячменя, 430 четв. овса. Въ волости 42 селенія.

16. *Дюпихское.* Рожь уродилась въ 1884 г. сама 3-й, яроваго хлѣба собраны одни сѣмена. Въ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ хлѣба не имѣется. На обсѣмененіе полей изъявили желаніе получить ссуду 8 селеній въ размѣрѣ овса 21 четв., ячменя 11 четв. 6 м. Въ волости 43 селенія.

17. *Зименковское.* Урожай яроваго хлѣба мало удовлетворительный, въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ хлѣба никакого нѣтъ. Недостатокъ яроваго хлѣба для обсѣмененія полей весной 1885 года въ настоящее время объясненъ быть не можетъ. Въ волости 57 селеній.

18. *Никитинское.* Урожай овса самъ $1^1/_2$, ячменя съ небольшимъ самъ 1, въ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ на лицо яроваго хлѣба 266 четв., въ недоимкѣ 2056 четв. Относительно недостатка яроваго хлѣба для обсѣмененія полей правленіе объяснило, что опредѣлить точно недостатокъ количества яроваго хлѣба, которое потребуется для обсѣмененія полей, ранѣе весны невозможно. Въ волости 96 селеній.

19. *Шевалдовское.* Урожай хлѣбовъ. Ржи самъ 4, овса самъ 3, ячменя самъ 1. Въ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ на лицо находится яроваго хлѣба 1201 ч., въ не-

доимкѣ 1040 четв. Относительно обсѣмененія полей волостное правленіе объяснило, что крестьяне произведутъ посѣвъ безъ всякой помощи отъ земства, и если у кого будетъ недостатокъ въ сѣменахъ, то таковыя пріобрѣтутъ сами покупкой на мѣстныхъ базарахъ, какъ каждогодно и ведется. Въ волости 124 селенія.

20) *Ивашевское*. Урожай ржи самъ 4, овесъ—3, ячменя—2. Въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ на лицо яроваго хлѣба 255 ч., въ недоимкѣ 634. Что касается до обсѣмененія полей весной 1885 г., то, по объясненію правленія, сѣмянъ будетъ достаточно у крестьянъ безъ займа. Въ волости 82 селенія.

21) *Рябковское*. Урожай яровыхъ хлѣбовъ весьма неудовлетворительный. Въ волости 8 запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ; въ нихъ на лицо яроваго хлѣба 141 четв. и въ недоимкахъ 320 четв. Въ ссудѣ сѣмянъ яроваго хлѣба крестьяне волости не имѣютъ надобности. Въ волости 22 селенія.

22. *Тезинское*. Урожай ржи самъ 4, яроваго хлѣба отъ $1^1/_2$ до 2-хъ. Въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ яроваго хлѣба 34 четв. Требованія о выдачѣ ссудъ для посѣва весной 1885 года ни отъ кого не предъявлено. Въ волости 44 селенія.

23) *Жирятинское*. Урожай хлѣбовъ-ячмень и овесъ самъ 2. На лицо въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ хлѣба нѣтъ, въ недоимкѣ 890 четв. яроваго хлѣба. По объясненію правленія крестьяне въ сѣменахъ яроваго хлѣба для обсѣмененія полей весной 1885 года не нуждаются. Въ волости 42 селенія.

По собраніи всѣхъ этихъ свѣдѣній, дѣло о выдачѣ ссуды для обсѣмененія полей яровымъ хлѣбомъ по веснѣ 1885 года было направлено на разсмотрѣніе Костромскаго губернскаго земскаго собранія, которое, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ къ обезпеченію мѣстнаго населенія Костромской губер-

ніи яровымъ хлѣбомъ для посѣвовъ весной 1885 года, постановило: разрѣшить губернской земской управѣ кредитъ изъ продовольственнаго капитала въ суммѣ 100 тысячъ рублей на выдачу ссудъ по ходатайствамъ уѣздныхъ собраній. Предложить уѣзднымъ управамъ собрать точныя свѣдѣнія о количествѣ сѣмянъ яроваго хлѣба, которыя имѣетъ мѣстное население, и въ случаѣ недостатка сѣмянъ для будущаго посѣва и неимѣнія собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе ихъ свѣдѣнія эти внести на разсмотрѣніе чрезвычайныхъ уѣздныхъ собраній, созванныхъ не позднѣе 1-го февраля 1885 года. Рекомендовать управамъ выдавать ссуды зерномъ по тѣмъ способамъ, которые изберетъ уѣздное собраніе. Затѣмъ Костромская губернская управа отношеніемъ отъ 11 числа сего января мѣсяца за № 94 (полученнымъ 15 января) сообщила Кинешемской уѣздной земской управѣ, что при представленіи ходатайствъ крестьянъ о выдачѣ имъ ссуды на покупку хлѣба прилагать кромѣ приговора крестьянъ актъ дознанія члена уѣздной управы о степени нужды ихъ и заключеніе управы о размѣрѣ выдачи просимой ссуды.

Изложивъ обстоятельства настоящаго дѣла, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію нижеслѣдующее:

1) Изъ собранныхъ свѣдѣній управою чрезъ волостныя правленія видно, что въ 1884 году въ Кинешемскомъ уѣздѣ урожай яроваго хлѣба былъ ниже средняго урожая, урожай-же озимоваго хлѣба почти вездѣ былъ хорошій. 2) По собраннымъ свѣдѣніямъ управою прежняго состава оказывается, что въ Кинешемскомъ уѣздѣ хлѣба мѣстнаго сбора даже при самыхъ хорошихъ урожаяхъ всегда оказывается недостаточно не только для посѣва, но и для потребленія. Мѣстностей, въ которыхъ оказался преимущественный недородъ того или другаго рода хлѣба, въ Кинешемскомъ уѣздѣ нѣтъ. Изъ доставленныхъ свѣдѣній волостными правленіями

видно, что и въ болѣе плодородные года крестьяне весной яровой хлѣбъ на сѣмена покупаютъ. 3) Въ Кинешемскомъ уѣздѣ хлѣбопашество не представляетъ собою единственнаго источника для покрытія обычныхъ расходовъ крестьянской семьи. Имѣются домашніе и отхожіе промыслы, а также и фабричныя заработки, а посему скудная жатва никогда не ставила крестьянина на край гибели и не угрожала ему голодною смертію и такихъ послѣдствій не будетъ имѣть и неурожай 1884 года. 4) Ходатайствъ отъ крестьянъ о выдачѣ ссудъ на посѣвъ яроваго хлѣба до заявленія гласнаго г. Доброхотова и даже послѣ того, какъ то заявленіе было принято земскимъ собраніемъ, въ управу не поступало. Между тѣмъ, на основаніи указа правительствующаго сената отъ 19 іюня 1874 г. № 27989. сельскія общества, нуждающіяся въ ссудахъ на пріобрѣтеніе хлѣба, должны составлять приговора, и по полученіи этихъ приговоровъ управа производитъ дознаніе о дѣйствительномъ положеніи нуждающихся членовъ общества, о чемъ и составляется актъ. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что г. Доброхотовъ житель Тарасовской волости (не принадлежащій къ крестьянскому сословію), сдѣлавшій заявленіе собранію о нуждѣ крестьянскаго населенія въ уѣздѣ по обсѣмененію полей весной 1885 года; между тѣмъ изъ Тарасовской волости только 8 селеній пожелали воспользоваться такой ссудой, а въ остальныхъ 32 селеніяхъ той волости надобности въ такой ссудѣ не оказалось. 5) Изъ разсмотрѣнія свѣдѣній, доставленныхъ по вопросу о выдачѣ ссудъ для обсѣмененія полей весной 23 волостными правленіями Кинешемскаго уѣзда, оказывается, что 7 волостей не нуждаются въ ссудѣ для обсѣмененія полей весной 1885 года, 16 волостей и не въ составѣ всей волости изъявили желаніе воспользоваться такой ссудой. Затѣмъ изъ предъявившихъ желаніе получить ссуду большая часть приходится на волости, лежащія по

лѣвому берегу рѣки Волги; тогда какъ крестьянское населеніе уѣзда по лѣвую сторону рѣки Волги всегда было состоятельнѣе крестьянскаго населенія уѣзда по правую сторону рѣки Волги. Разбирая мѣстность, гдѣ проживаютъ изъявившіе желаніе получить ссуду и отказавшіеся отъ полученія таковой, находимъ слѣдующее: Комаровская волость, находящаяся противъ г. Кинешмы на лѣвой сторонѣ рѣки Волги, проситъ ссуду на 40 селеній. Ближняя къ ней Ивашевская волость отказалась отъ ссуды. Рядомъ находящаяся съ Ивашевскою волостію Семеновская проситъ ссуды на 52 селенія и затѣмъ рядомъ находящаяся съ Семеновскою волостію— Рябковская тоже отказалась отъ полученія ссуды. Затѣмъ во многихъ волостяхъ изъявили желаніе получить ссуду только нѣсколько деревень. Этотъ фактъ требуетъ, чтобы на него было обращено вниманіе, такъ какъ урожай яроваго хлѣба въ Кинешемскомъ уѣздѣ въ 1884 году повсемѣстно былъ одинаковъ и экономическое состояніе крестьянъ заволжскаго края не представляетъ какой либо разницы. Обращаясь къ выведеннымъ цифрамъ размѣра ссуды, находимъ, что нѣкоторыя правленія (Никитинское, Зименковское) объяснили, что недостатокъ опредѣлится въ сѣменахъ при посѣвѣ только весной 1885 года; другіе объяснили, что количество недостающаго хлѣба на сѣмена выведено приблизительнымъ числомъ и что точныхъ свѣдѣній собрать не представляется возможности, такъ какъ населеніе волости и въ болѣе плодородный годъ яровой хлѣбъ на сѣмена весной покупаетъ (Углецкая). А Комаровская волость въ разъясненіе показаннаго количества недостающаго хлѣба на 12023 руб. объяснила, что это количество въ точности опредѣлить не возможно, потому что у крестьянъ въ настоящее время хотя и есть часть яроваго хлѣба, но они къ веснѣ 1885 года могутъ его утратить на собственныя свои нужды и потому-де показанное количество опредѣляется приблизительно.

Относительно сортовъ недостающаго на сѣмена яроваго хлѣба изъ тѣхъ же свѣдѣній видно, что крестьянское населеніе нуждается въ сѣменахъ овса и ячменя. Послѣдній хлѣбъ повсемѣстно уродился въ 1884 году неудовлетворительно, между тѣмъ Клеванцевская волость предъявляетъ желаніе получить ссуду на пріобрѣтеніе сѣмянъ только овса въ количествѣ 1291 четв. Комаровская волость предъявляетъ требованіе на 85 четв. льнянаго сѣмени, каковымъ количествомъ должно засѣять болѣе 100 десят., тогда какъ по собраннымъ управою свѣдѣніямъ въ Комаровской волости въ такомъ количествѣ земли подъ посѣвъ льна никогда не отводилось. Воздвиженское волостное правленіе, не представивъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ за 1884 годъ и состояніи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, предъявило между прочимъ требованіе на ссуду для покупки гороха, между тѣмъ горохъ, какъ хлѣбное растеніе, крестьянами въ Кинешемскомъ уѣздѣ на поляхъ не воздѣлывается. Въ виду сего, а также и по неимѣнію въ донесеніяхъ правленій указанія на то, какимъ образомъ правленіями собирались свѣдѣнія о недостаткѣ сѣмянъ яроваго хлѣба для посѣва, выведенныя цифры недостающаго на сѣмена хлѣба не могутъ быть признаны безусловно вѣрными. 6) Изъ отношенія Костромской губернской управы отъ 11 января сего мѣсяца за № 94 видно, что согласно указу правительствующаго сената отъ 19 іюня 1874 г. № 27989 въ случаѣ ходатайствъ крестьянъ о выдачѣ ссудъ, изложенныхъ въ приговорахъ, должны быть собраны точныя свѣдѣнія о количествѣ сѣмянъ яроваго хлѣба, которое имѣетъ мѣстное населеніе, и въ случаѣ недостатка сѣмянъ для будущаго посѣва произвести мѣстное дознаніе о дѣйствительномъ положеніи нуждающихся членовъ общества, о чемъ и составляется актъ, съ означеніемъ въ ономъ числа и состава нуждающихся семействъ и количества находящагося въ общественномъ магазинѣ хлѣба. Вышеозначенныхъ ходатайствъ отъ

крестьянъ въ управу не поступало. Что же касается до собранія точныхъ свѣдѣній о количествѣ сѣмянъ яроваго хлѣба, которое имѣетъ мѣстное населеніе, и въ дѣйствительности ли имѣется недостатокъ въ сѣменахъ для посѣва, къ пріобрѣтенію коихъ не имѣется собственныхъ средствъ, произвесть все это земская управа была не состояніи. Принявъ дѣла, управа въ новомъ составѣ въ концѣ года должна была усиленно работать только надъ разборомъ массы дѣлъ, относящихся до земскаго хозяйства. Затѣмъ изъ донесеній волостныхъ правленій видно, что нуждаются въ ссудахъ на обсѣмененіе полей до 500 селеній уѣзда, и если бы управа въ полномъ составѣ отправилась въ эти селенія для вышеозначенной повѣрки, то въ теченіи одного мѣсяца времени исполнить таковую повѣрку никоимъ образомъ не могла, и въ тоже время всѣ другіе дѣла въ управѣ должны были быть пріостановлены. При всемъ этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду и то, что общественные хлѣбные магазины управою прежняго состава не повѣрялись съ 1872 года, между тѣмъ для удовлетворенія нуждающихся въ ссудѣ яровыхъ хлѣбовъ для обсѣмененія полей прежде всего долженъ быть обращенъ наличный запасъ этого хлѣба въ общественныхъ магазинахъ, а потому управа новаго состава, произведя дознаніе о недостаткѣ хлѣба для посѣва, въ тотъ же мѣсячный срокъ должна была провѣрить и всѣ хлѣбные общественные магазины, по всему уѣзду существующіе. Кромѣ сего заявленія о выдачѣ ссудъ не были оформлены приговорами, какъ это требуетъ законъ. 7) Вопросъ о выдачѣ ссудъ крестьянамъ на обсѣмененіе полей возбужденъ не ходатайствомъ крестьянъ, а заявленіемъ гласнаго Доброхотова, не принадлежащаго даже къ крестьянскому сословію. Имъ заявлено, что у крестьянъ въ сѣменахъ яроваго хлѣба будетъ недостатокъ и предполагаетъ, что на покупку сѣмянъ у населенія средствъ своихъ не имѣется. На запросъ по этому предмету крестьяне пред-

ставили, что у нихъ предстоитъ недостатокъ въ сѣменахъ на сумму до 60000 руб., но могутъ ли купить недостающія сѣмена на свои средства или нѣтъ, сего не объяснили. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что у многихъ крестьянъ будетъ недостатокъ въ сѣменахъ для посѣва яровымъ хлѣбомъ весной 1885 года, но такой недостатокъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ у крестьянъ всегда бываетъ и, какъ объяснили нѣкоторыя волостныя правленія, пополняется покупкою сѣмянъ. Были годы, какъ напримѣръ $18^{79}/_{80}$ г., въ которомъ урожай былъ плохъ, какъ озимоваго, такъ отчасти и яроваго хлѣба, но ссудъ не выдавалось. Въ годъ тотъ рожь дошла до цѣны 1 р. 80 к. за пудъ и овесъ 5 р. за четверть, въ настоящемъ же году рожь стоитъ въ цѣнѣ 80 к. пудъ и овесъ 3 руб. за четверть; эти послѣднія цифры сами по себѣ доказываютъ, что 1884 годъ неурожайнымъ годомъ въ полномъ смыслѣ этого слова признать нельзя. 8) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ волостными правленіями, размѣръ ссуды для покупки сѣмянъ яроваго хлѣба опредѣлился въ 60000 р., между тѣмъ губернское земское собраніе разрѣшило губернской управѣ кредитъ изъ продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 100 тысячъ рублей на всю губернію. Разрѣшеніе выдачи вышеозначенной ссуды неминуемо должно увеличить безъ настоятельной въ томъ надобности долги, числящіеся на Кинешемскомъ земствѣ, достигшіе весьма до почтенной цифры въ 99693 руб., такъ какъ ссуда эта не пополнится десятки лѣтъ,— были выдаваемы такія ссуды и въ громадно меньшемъ размѣрѣ противъ вышеозначенной и болѣе 10 лѣтъ тому назадъ и онѣ и по настоящее время все еще не пополнены. При всемъ этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду и то, что крестьяне къ ссудамъ относятся какъ къ чему-то даровому, упавшему имъ прямо съ неба. Многимъ изъ жителей уѣзда извѣстно, какъ въ 1872 году была выдаваема отъ земства ссуда зерномъ Горковской и Зименковской волостямъ и какіе были отъ сего

результаты; выданный хлѣбъ не попалъ на поле, а выданныя деньги пошли не на покупку сѣмянъ. Главная причина всего этого та, что вопросъ о выдачѣ ссудъ отъ земства не разработанъ. Такъ не имѣется указанія—какимъ образомъ должны быть собраны свѣдѣнія о количествѣ сѣмянъ, которыя имѣетъ мѣстное населеніе; дѣйствительно ли лица, заявившія о недостаткѣ сѣмянъ, не имѣютъ средствъ собственныхъ пріобрѣсть тѣ сѣмена; въ какомъ размѣрѣ должна быть выдана ссуда каждому изъ заявившихъ о недостаткѣ въ сѣменахъ. Ссуда должна быть выдана зерномъ или деньгами и въ первомъ случаѣ—гдѣ и какимъ способомъ зерно должно быть заготовлено? При выдачѣ зерномъ можно ли требовать возврата ссуды зерномъ изъ перваго урожая, и какое должно быть дано назначеніе полученному зерну въ возвратъ ссуды. Какія должны быть предприняты мѣры къ тому, чтобы ссуды достигли своего назначенія и аккуратно были возвращены. Должна быть выяснена причина—почему общественные запасные хлѣбные магазины безъ хлѣба и какія должны быть пріисканы мѣры къ пополненію хлѣба, отпущеннаго изъ тѣхъ магазиновъ и вообще къ болѣе правильному на будущее время расходу хлѣба изъ тѣхъ магазиновъ.

Заявленіе крестьянъ разныхъ волостей о выдачѣ имъ ссуды яроваго хлѣба на посѣвъ весной 1885 года, въ виду всего вышеизложеннаго, а также и по позднему полученію тѣхъ заявленій и такъ какъ онѣ не оформлены приговорами, уѣздная земская управа полагала бы отклонить, а для подробной разработки вопроса о народномъ продовольствіи избрать коммиссію.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

Въ чрезвычайное Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

По составленіи доклада чрезвычайному уѣздному земскому собранію по разсмотрѣнію вопроса о выдачѣ ссуды крестьянамъ на пріобрѣтеніе сѣмянъ яроваго хлѣба, земская управа 26 числа сего января мѣсяца получила свѣдѣніе отъ Тезинскаго волостнаго правленія о томъ, что и въ Тезинской волости есть лица, которыя будутъ имѣть недостатокъ въ сѣменахъ при посѣвѣ весной 1885 года, и также 26 января 1885 г. получено заявленіе отъ крестьянъ Ивашевской волости дер. Данильцева, Звѣрнихи и Малаго Березова о томъ, что въ вышеозначенныхъ деревняхъ будетъ недостатокъ въ сѣменахъ яроваго хлѣба, и что сдѣланное донесеніе Ивашевскимъ волостнымъ правленіемъ о томъ, что жители Ивашевской волости не нуждаются въ ссудѣ, невѣрно. Тезинское волостное правленіе проситъ ссуды на 42 деревни въ количествѣ 310 четв. ячменя и 256 четв. овса на сумму 3284 рубля. Изъ рапорта Тезинскаго волостнаго правленія видно, что первоначально о недостаткѣ въ сѣменахъ для посѣва не было ни отъ кого заявленій, а затѣмъ, когда волостной старшина объявилъ на сельскихъ сходахъ постановленіе губернскаго земскаго собранія объ ассигнованіи 100 тысячъ рублей въ пособіе крестьянамъ для обсѣмененія полей въ 1885 году, нѣкоторые изъ селеній (а именно 42 селенія, а во всей волости 44 селенія) пожелали получить ссуду. Крестьяне же дер. Данильцева, Звѣрнихи и Березова предъявили

желаніе получить ссуду на покупку овса 60 четвертей и ячменя 15 четв., всего на сумму 360 руб. Такимъ образомъ размѣръ всей просимой ссуды крестьянами по Кинешемскому уѣзду долженъ равняться 63,409 руб. 50 коп.

О всемъ этомъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить чрезвычайному уѣздному земскому собранію.

Къ журналу засѣданія чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 января 1885 года.

Гласнаго П. И. Варфоломеева

Мнѣніе.

Находя журналъ засѣданія чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 января 1885 г. составленнымъ неполно, признаю необходимымъ выяснить нижеслѣдующее:

1) Хотя чрезвычайное Кинешемское уѣздное земское собранія было открыто 28 января, согласно разрѣшенія, послѣдовавшаго отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ для обсужденія только одного вопроса, для обсужденія мѣръ къ обезпеченію населенія уѣзда яровымъ хлѣбомъ для посѣва весной 1885 г., но г. предсѣдатель собранія предложилъ разсматривать прежде всего протесты г. Костромскаго губернатора, послѣдовавшіе на постановленія очереднаго земскаго собранія. Сдѣланы были противъ сего заявленія нѣкоторыми изъ гласныхъ и г. предсѣдателемъ собранія былъ поставленъ вопросъ на разрѣшеніе собранія-угодно-ли собранію разсматривать вышеозначенные протесты г. губернатора. Вопросъ этотъ разрѣшенъ собраніемъ отрицательно; послѣ чего г. предсѣдатель

собранія объявилъ, что онъ властію предсѣдателя предлагаетъ собранію взойти въ обсужденіе тѣхъ протестовъ и засимъ прочитаны протесты г. губернатора. По окончаніи сего гласный Доброхотовъ заявилъ, что онъ признаетъ, что чрезвычайное собраніе не можетъ разсматривать тѣхъ протестовъ и потому проситъ г. предсѣдателя разрѣшить ему оставить залъ засѣданія на то время, когда будутъ разсматриваться тѣ протесты. Г. предсѣдатель разрѣшилъ г. Доброхотову и всѣмъ, кто не желаетъ находиться при разсмотрѣніи тѣхъ протестовъ, оставить залъ засѣданія, и вслѣдствіе сего всѣ гласные, исключая г. Хомутова, оставили залъ засѣданія. 2) Гласный Тупаревъ, онъ-же и членъ управы, избранный земскимъ собраніемъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1883 года, состоя гласнымъ, избраннымъ отъ крестьянскихъ обществъ, находился въ залѣ засѣданія съ открытія засѣданія и въ виду даннаго г. предсѣдателемъ разрѣшенія оставить залъ засѣданія ее оставилъ съ другими гласными. Докладъ управы о томъ, что протесты г. губернатора на чрезвычайномъ собраніи 28 января не могутъ быть разсматриваемы, г. Тупаревымъ также подписанъ. 3) Собранію предъявлено было сообщеніе г. Костромскаго губернатора отъ 28 января 1882 г. за № 275, изъ коего видно, что 15 января 1882 года по ходатайству земской управы было разрѣшено чрезвычайное земское собраніе для обсужденія вопроса о пониженіи выкупныхъ платежей, но на томъ собраніи были разсматриваемы и другіе вопросы, и г. губернаторъ составленныя опредѣленія собранія по этимъ послѣднимъ вопросамъ, въ виду 1895 ст. общ. губ. учрежд. (79 ст. полож. о земск. учрежд. и разъясненіе къ ней въ рѣшеніи правительствующаго сената отъ 10 января 1873 г. № 1864 и циркуляръ министерства внутренихъ дѣлъ, сборн. правит. расп. зем. учрежд. т. II ст. 297), призналъ недѣйствительными. Собранію было предъявлено то, что въ чрезвычайное земское собраніе прибылъ г. лѣсничій Лоссов-

скій, но онъ уполномоченъ отъ управленія государственными имуществами быть въ земскомъ собраніи только по разсмотрѣнію вопроса объ обсужденіи мѣръ къ обезпеченію населенія уѣзда яровымъ хлѣбомъ. 4) Ст. 1899 т. II ч. 1 и примѣчан. къ ст. 1900 того-же тома относятся только до очередныхъ земскихъ собраній, въ противномъ случаѣ, согласно буквальному смыслу вышеприведенной статьи закона, всѣ дѣла, подлежавшія разсмотрѣнію земскаго собранія, должны были управой представлены также на разсмотрѣніе чрезвычайнаго земскаго собранія 28 января. 5) При открытіи собранія 28 января былъ въ залѣ засѣданія гласный Павелъ Семеновъ, но онъ не участвовалъ въ обсужденіи вопроса о разсмотрѣніи протестовъ г. губернатора и затѣмъ Семеновъ былъ приглашенъ въ засѣданіе собранія при разсмотрѣніи вопроса по обсѣмененію полей г. предсѣдателемъ чрезъ члена управы Тупарева. 6) Земская управа, докладывая собранію объ отклоненіи ходатайствъ крестьянъ по выдачѣ ссудъ для обсѣмененія полей, между прочимъ высказала, что основаніемъ къ отклоненію тѣхъ ходатайствъ служитъ также и то, что вопросъ о выдачѣ ссудъ отъ земства не разработанъ и что для сего должна быть избрана коммиссія. Вопросъ объ этомъ долженъ былъ быть поставленнымъ на разрѣшеніе собранія, какъ вытекающій изъ доклада управы и никакой просьбы со стороны управы о выборѣ той коммиссіи не было. 7) Ко всему этому слѣдуетъ добавить то, что г. прдсѣдатель собранія, на основаніи власти г. предсѣдателя, предлагалъ собранію взойти въ обсужденіе протестовъ г. губернатора и кромѣ сего по своему личному усмотрѣнію, также на основаніи предоставленной ему власти предсѣдателя, сдѣлалъ распредѣленіе мѣстъ въ залѣ засѣданія, гдѣ должны были сидѣть гг. гласные, и хотя многимъ изъ гг. гласныхъ было заявлено о неудобности этого распредѣленія, но эти заявленія г. предсѣдателемъ собранія также на основаніи предоставленной

ему власти оставлены безъ уваженія. Насколько удобно было последнее распоряженіе г. председателя для гг. гласныхъ, то это видно изъ того, что все бумаги, которыя должны были быть предъявлены собранію, мною были сложены на полъ, такъ какъ более удобнаго для нихъ места не оказалось.

Объясненія на все это въ законе о правахъ и обязанностяхъ председателя собранія, изложенныхъ въ прилож. къ ст. 1900, не найдешь. 1885, года января 30 дня.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 11 марта 1885 года.

По прочтеніи телеграммы г. начальника губерніи о данномъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніи на созывъ чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія съ сего числа, г. предсѣдатель, уѣздный предводитель дворянства Н. А. Рылѣевъ, объявилъ собраніе открытымъ въ 12 ч. 30 мин. дня. Для участія въ вышепоименованномъ собраніи явились 26 гг. гласныхъ, а именно: Н. Т. Доброхотовъ, М. Е. Копенинъ, Т. Д. Худяковъ, Г. Г. Патрунинъ, Г. И. Чугуновъ, А. И. Амплеевъ, Д. Ф. Хомутовъ, Д. Ф. Морокинъ, М. Я. Бубекинъ, Л. М. Гоппе, Ф. А. Раззореновъ, Г. А. Кокоревъ, П. Л. Барабановъ, М. П. Купреяновъ, П. И. Варфоломеевъ, И. А. Бакакинъ, А. А. Раззореновъ, А. Ф. Морокинъ, М. М. Кормилицынъ, Д. И. Абрамовъ, А. Г. Ратьковъ, П. Г. Миндовскій, А. А. Коптевъ, Н. А. Васютинъ и Е. С. Державинъ.

1) Для составленія журнала засѣданія собраніемъ избранъ единогласно въ секретари его гласный М. Я. Бубекинъ.

2) Прочтены собранію сообщенія управленія государственными имуществами о назначеніи въ составъ чрезвычайнаго

собранія членомъ отъ казны коллежскаго секретаря Лоссовскаго и управляющаго Нижегородскою удѣльною конторою о назначеніи въ тоже собраніе члена отъ удѣла коллежскаго асессора Перова.

3. Г. предсѣдателемъ собранія прочитанъ перечень докладовъ уѣздной управы, имѣющихъ быть разсмотрѣнными въ настоящемъ чрезвычайномъ собраніи и предложено собранію избрать коммиссію для предварительной разработки тѣхъ изъ докладовъ, которые по сложности своей не могутъ быть разрѣшены прямо въ собраніи. Собраніе нашло нужнымъ выбрать эту коммиссію только тогда, когда по чтенію самыхъ докладовъ встрѣтятся затрудненія, требующія предварительной ихъ разработки.

4. Доложенъ докладъ управы о возраженіи г. Костромскаго губернатора, отъ 23 октября 1884 г. за № 3337 о неправильномъ устраненіи уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ: Шевалдовскаго, Нагорновскаго, Якушевскаго и Куринскаго отъ участія въ выборахъ земскихъ гласныхъ на избирательномъ съѣздѣ 10 марта 1884 года.

Гласный П. И. Варфоломеевъ просилъ прочесть подлинные приговора этихъ крестьянскихъ обществъ, которые и были доложены собранію. Послѣ того г. Варфоломеевъ высказалъ, что всѣ эти приговора составлены неправильно, такъ какъ ни въ одномъ изъ нихъ не видно, гдѣ и когда былъ сельскій сходъ и находился ли на таковомъ сельскій староста, что требуется прямымъ смысломъ 52 ст. общ. полож. о крестьянахъ, (особое прилож. къ т. IX изд. 1876 г.); самый текстъ этихъ приговоровъ имѣетъ видъ довѣренности и въ свидѣтельствѣ этихъ приговоровъ въ волостномъ правленіи сказано такъ: довѣренность эта въ Шевалдовскомъ волостномъ правленіи къ свидѣтельству явлена. По прямому же смыслу примѣч. къ 18 ст. полож. о земск. учрежд. довѣренности на право участія въ избирательномъ съѣздѣ должны быть оплочены гер-

бовымъ сборомъ и засвидѣтельствованы извѣстнымъ порядкомъ. На что г. предсѣдатель высказалъ, что по уставу о гербовомъ сборѣ приговора сельскихъ обществъ исключаются отъ обложенія гербовымъ сборомъ и что кромѣ того всѣ вообще крестьянскія общества по своимъ дѣламъ могутъ дѣйствовать исключительно только приговорами.

Гласный Д. Ф. Хомутовъ заявилъ, что еще въ очередномъ земскомъ собраніи, бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1884 года, онъ, ссылаясь на ст. 2323 X т. ч. I примѣч. къ ст. 24-й общаго полож. о крестьянахъ, заявлялъ о незаконномъ устраненіи отъ участія въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ, владѣющихъ на правѣ собственности землею свыше 250 десят. и снабдившихъ своихъ уполномоченныхъ законными приговорами на участіе въ съѣздѣ. Это свое мнѣніе онъ, Хомутовъ, поддерживаетъ и теперь и въ виду того, что г. губернаторъ въ своихъ замѣчаніяхъ на неправильное устраненіе уполномоченныхъ указываетъ ясно и точно тѣ законы, въ силу коихъ уполноноченные имѣли право участвовать въ выборахъ, полагалъ бы: постановленіе земскаго собранія о непризнаніи за упомянутыми уполноченными права участія въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, какъ несогласное съ законами, отмѣнить со всѣми послѣдствіями и признать выборы гласныхъ на избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, какъ сопровождавшіеся незаконнымъ устраненіемъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ оныхъ, недѣйствительными. Что же касается до доклада управы по этому вопросу, то онъ, Хомутовъ, не можетъ согласиться съ доводами доклада на томъ основаніи: 1) что приговора сельскихъ обществъ составлены сельскими сходами, на которыхъ участвовало болѣе половины домохозяевъ и сельскій староста и составляютъ рѣшеніе большинства, а потому, согласно ст. 47, 52, 53 и 55-й общаго полож. о крестьянахъ, должны

считаться дѣйствительными; 2) что по 57 ст. того же положенія для письменныхъ приговоровъ схода не устанавливается никакой письменной формы, а представленные приговора вполнѣ ясно выражаютъ тотъ предметъ, на который они составлены и 3) что редакція 2323 ст. X т. ч. I-й и 1-го примѣч. къ 24 ст. общ. полож. о крестьянахъ не оставляетъ никакого сомнѣнія, что управа ошибочно ограничиваетъ право сельскихъ обществъ выдачею приговоровъ только на предметъ ходатайства по общественнымъ тяжебнымъ дѣламъ и не распространяетъ это право вообще какъ на единственный способъ представительства общества.

Предсѣдателемъ Н. А. Рылѣевымъ были доложены 52 и 57 ст. общ. полож. о крестьянахъ. Послѣ различныхъ преній предсѣдатель предложилъ собранію разрѣшить подписью на листѣ бумаги слѣдующій вопросный пунктъ: „имѣли ли право крестьяне сельскихъ обществъ—Шевалдовскаго, Нагорновскаго, Якушевскаго и Куринскаго, въ виду представленныхъ ими общественныхъ приговоровъ, участвовать чрезъ избранныхъ ими уполномоченныхъ въ избирательномъ съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ“.

Къ этому пункту гласный г. Варфоломеевъ просилъ добавить, признаетъ ли собраніе эти приговора составленными совершенно правильными, или же они собою представляютъ довѣренности, такъ какъ форма ихъ совершенно тождественна съ формою довѣренности на предметъ представительства въ избирательномъ съѣздѣ.

Гласный Д. Ф. Хомутовъ просилъ г. предсѣдателя поставить на разрѣшеніе собранія одинъ только вопросъ: раздѣляетъ ли собраніе мнѣніе г. начальника губерніи, высказанное въ его протестѣ о неправильномъ недопущеніи въ избирательномъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ этихъ обществъ или же остается по этому поводу при своемъ прежнемъ постановленіи, такъ какъ по его мнѣнію подвергать голосованію

всѣ мотивы, высказываемые въ собраніи, не представляется никакой физической возможности.

Послѣ всего этого предводителемъ дворянства былъ предложенъ собранію на разрѣшеніе слѣдующій вопросъ: признаетъ ли собраніе правильнымъ замѣчаніе г. начальника губерніи, при при чемъ предложилъ тѣмъ, кто признаетъ его правильнымъ — встать, а тѣмъ, кто несогласенъ съ нимъ и остается при прежнемъ постановленіи собранія отъ 5 октября 1884 года, сидѣть. Встававшими оказались гг. Д. Ф. Хомутовъ, А. А. Коптевъ, Г. Г. Патрунинъ, и такимъ образомъ вопросъ большинствомъ 22 противъ 4-хъ, считая въ томъ числѣ и г. предсѣдателя, былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

5) Прочитанъ докладъ управы относительно протеста г. губернатора по вопросу о перечисленіи волостей: Дюпихской изъ перваго и Колшевской изъ третьяго во 2-й судебно-мировой участокъ. Гласный Д. Ф. Хомутовъ заявилъ собранію, что по его мнѣнію перечисленіе Дюпихской волости во 2-й участокъ произведено неосновательно и мотивы о неудобствахъ таковаго перечисленія представилъ въ отдѣльномъ мнѣніи.

Г. предсѣдателемъ предложено собранію разрѣшить: соглашается ли оно съ протестомъ г. начальника губерніи, или же соглашается съ постановленіемъ очереднаго собранія 10 октября 1884 года. Собраніе большинствомъ 24-хъ противъ 2-хъ постановило: остаться при своемъ прежнемъ постановленіи 10 октября 1884 г., имѣя въ виду докладъ управы, выяснившій мотивы на перечисленіе тѣхъ волостей изъ одного участка въ другой.

6) Заслушанъ протестъ г. губернатора относительно избранія нѣкоторыхъ изъ гг. мировыхъ судей. Гласный П. И. Варфоломеевъ заявилъ, что по его мнѣнію собраніе не можетъ сдѣлать никакого по настоящему вопросу постановленія, а полагалъ бы протестъ принять къ свѣдѣнію, такъ какъ ут-

верждение этихъ судей зависитъ отъ сената и онъ опредѣлитъ о степени правильности этихъ выборовъ. Собраніе постановило: остаться при прежнемъ своемъ мнѣніи и протестъ отклонить.

7. Доложенъ докладъ управы о причинахъ неоткрытія въ въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года очереднаго уѣзднаго земскаго собранія. Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

8) Прочитанъ докладъ управы о мѣрахъ къ предотвращенію холеры на случай ея появленія и вмѣстѣ съ тѣмъ доложенъ журналъ соединеннаго засѣданія комитета общественнаго здравія. Собраніе, имѣя въ виду сложность этого вопроса, постановило: передать докладъ управы въ коммиссію и въ таковую выбрать 6 человѣкъ изъ гг. гласныхъ, предоставивъ имъ при обсужденіи доклада управы о мѣрахъ къ предотвращенію холеры, въ случаѣ ея появленія, пригласить специалиста и кромѣ того предоставить каждому, желающему изъ гг. гласныхъ участвовать при обсужденіи этого вопроса, явиться въ засѣданіе коммиссіи. Въ коммиссіи изъявили желаніе быть и выбраны: А. Ф. Морокинъ, Д. Ф. Морокинъ, П. Г. Миндовскій, Д. И. Абрамовъ, Н. Т. Доброхотовъ и М. Е. Копенинъ.

9) Заслушанъ докладъ управы о назначеніи пособія Нагорновской церковно-приходской школѣ и Кинешемскому приходскому училищу. Г. предсѣдателемъ собранія предложенъ вопросъ: раздѣляетъ ли собраніе мнѣніе уѣздной земской управы о необходимости придти матеріально на помощь Нагорновской церковно-приходской школѣ и приходскому училищу въ г. Кинешмѣ. Собраніе постановило: въ виду недостаточности средствъ и явившихся въ настоящемъ году непредвидѣнныхъ расхододъ по предупрежденію эпидемической болѣзни, вопросъ этотъ оставить открытымъ до предстоящаго очереднаго земскаго собранія.

10) Заслушанъ докладъ управы о предотвращеніи повально-заразительныхъ болѣзней на скотъ. Собраніе постановило: докладъ передать въ коммиссію.

11) Доложенъ докладъ управы о переоцѣнкѣ бѣлильнаго заведенія Кинешемскаго купца П. Л. Баранова; собраніе единогласно постановило: согласиться съ мнѣніемъ, изложеннымъ въ докладѣ управы по этому вопросу, а заявленіе Д. Ф. Хомутова: не найдетъ ли собраніе нужнымъ въ виду измѣненія полномочій и порядка дѣйствій коммиссіи выбрать новыхъ членовъ ея, оставило безъ уваженія.

12) Доложенъ докладъ управы о состояніи и содержаніи больницъ въ г. Кинешмѣ и селахъ—Вичугѣ и Адищевѣ. Собраніе постановило: передать докладъ въ коммиссію.

13) Прочитанъ докладъ управы о неудобствахъ образованія земскаго запаснаго капитала посредствомъ погашенія долга общества взаимнаго кредита. Собраніе постановило: передать въ коммиссію.

Затѣмъ засѣданіе собранія было объявлено г. предсѣдателемъ закрытымъ до 12 ч. дня 12 марта.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

На постановленіе Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 5 октября 1884 года по предмету устраненія отъ участія въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ: Шевалдовскаго,

Нагорновскаго, Якушевскаго и Куринскаго отъ г. Костромскаго губернатора 23 октября 1884 года № 3337 послѣдовало возраженіе.

Избирательный съѣздъ 10 марта 1884 года устранилъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ: Шевалдовскаго, Нагорновскаго, Якушевскаго и Куринскаго отъ участія въ выборахъ земскихъ гласныхъ въ виду того, что уполномочія ихъ были выражены въ приговорахъ сельскихъ обществъ, а не въ довѣренностяхъ, какъ требуется положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, между тѣмъ, на основаніи 1 примѣч. къ 24 ст. общ. полож. о крестьянахъ, изд. 1876 г. и 2323 ст. X т. св. зак., уполномоченные отъ крестьянскихъ обществъ по ихъ дѣламъ дѣйствуютъ по мірскимъ приговорамъ.

Представляя уѣздному земскому собранію сообщенія г. Костромскаго губернатора отъ 23 октября 1884 года за № 3337, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію:

1) На разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія 5 октября 1884 г. былъ поставленъ вопросъ: имѣли ли право крестьяне сельскихъ обществъ: Шевалдовскаго, Нагорновскаго, Якушевскаго и Куринскаго въ виду представленныхъ ими общественныхъ приговоровъ участвовать чрезъ избранныхъ ими уполномоченныхъ въ избирательномъ съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ 10 марта 1884 года; вопросъ этотъ разрѣшенъ собраніемъ въ томъ смыслѣ, что вышеозначенные уполномоченные не имѣли права участвовать въ выборахъ на съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ 10 марта 1884 года. Затѣмъ по предложенію г. предсѣдателя собранія вышеозначенный вопросъ вновь разсматривался уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 6 октября 1884 года и переданъ былъ на предварительное разсмотрѣніе особо избранной коммиссіи и засимъ вновь разрѣшенъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 13 октября 1884 года.

2) На основаніи 18 ст. полож. о земск. учрежд., за от-

сутствующихъ допускаются лица, снабженныя довѣренностями. Довѣренности эти должны быть подписаны самими вѣрителями и двумя свидѣтелями, съ удостовѣреніемъ подписи вѣрителей полиціею, ближайшимъ начальствомъ или мировымъ судьею и оплочены установленнымъ гербовымъ сборомъ. Изъ указа правительствующаго сената отъ 7 февраля 1884 года № 2037 о порядкѣ совершенія довѣренностей на участіе въ земскихъ выборахъ, въ виду устраненія незаконнаго вліянія на выборѣ, видно, что относительно подписи довѣренностей на участіе въ земскихъ выборахъ двумя свидѣтелями должно имѣть безусловное примѣненіе относительно тѣхъ довѣренностей этого рода, на которыхъ подпись вѣрителей удостовѣряется полиціею или ближайшимъ начальствомъ. На основаніи 19 ст. полож. о земск. учрежд. общества, владѣющія недвижимымъ имуществомъ дающимъ право на участіе въ выборахъ, назначаютъ отъ себя для присутствованія въ избирательныхъ съѣздахъ повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, въ предшедшей 18 ст. полож. о земск. учрежд. установленныхъ.

3) На основаніи 24 ст. общ. полож. о крестьянахъ изд. 1876 года, по дѣламъ крестьянскихъ обществъ по искамъ, жалобамъ, ходатайству и суду могутъ имѣть хожденіе на правахъ повѣренныхъ лица, уполномоченныя на то мірскимъ приговоромъ. Ст. 2323 X т. св. закон. относится до выдачи довѣренностей для хожденія по дѣламъ. По этой статьѣ закона на довѣренность отъ общества долженъ быть составленъ узаконеннымъ порядкомъ приговоръ, который и выдается повѣренному и служитъ ему полномочіемъ.

4) Изъ разсмотрѣнія приговоровъ, составленныхъ сельскими обществами: Шевалдовскимъ, Нагорновскимъ, Якушевскимъ и Курпискимъ на участіе въ выборахъ гласныхъ въ избирательномъ съѣздѣ 10 марта 1884 года, оказывается: а) всѣ вышеозначенные приговора, представляя довѣренности на

участіе въ выборахъ гласныхъ, не оплочены установленнымъ гербовымъ сборомъ, б) приговоръ Куринскаго общества составленъ 30 января 1884 года. На немъ сдѣлана надпись: „1884 года февраля 7 дня приговоръ этотъ явленъ къ свидѣтельству Куринскаго сельскаго старосты, правильность коего и утверждаю подписомъ и приложеніемъ печати“.

Изъ приговора не видно, гдѣ былъ собранъ сельскій сходъ и участвовалъ ли на томъ сходѣ сельскій староста. Кромѣ сего въ уполномоченные избранъ тотъ-же сельскій староста, который и свидѣтельствовалъ приговоръ тотъ. Въ приговоръ записаны 134 домохозяина и за всѣхъ ихъ росписались крестьяне дер. Тараканихи Яковъ Егоровъ и неизвѣстной деревни Осипъ Абрамовъ; в) приговоръ Якушевскаго общества составленъ 31 января 1884 года. На немъ сдѣлана надпись: „4 февраля 1884 года приговоръ этотъ къ свидѣтельству моему явленъ и записанъ въ книгу сельскихъ сходовъ подъ № 2-мъ, сельскій староста Зайцевъ“. Онъ-же избранъ и въ уполномоченные. За 144 домохозяина изъ разныхъ деревень расписался крестьянинъ дер. Дурбазѣихи, Степанъ Николаевъ. г) Приговоръ Нагорновскаго сельскаго общества составленъ 30 января 1884 года. На немъ сдѣлана надпись, что приговоръ явленъ къ свидѣтельству 5 февраля 1884 года сельскому старостѣ, который тѣмъ-же приговоромъ избранъ уполномоченнымъ. За 135 домохозяевъ росписались крестьяне села Нагорнаго: Павелъ Дмитріевъ, Иванъ Егоровъ и Василій Яковлевъ. д) Приговоръ Шевалдовскаго общества составленъ 31 января 1884 года. На немъ сдѣлана надпись: 12 февраля 1884 года приговоръ этотъ въ присутствіи моемъ составленъ и подписанъ на сельскомъ сходѣ. Шевалдовскій сельскій староста Семенъ Соколовъ, который и избранъ уполномоченнымъ.

Въ виду всего этого, всѣ вышеозначенные приговора представляются составленными неправильно и по формѣ своей

представляютъ довѣренность на участіе въ выборахъ земскихъ гласныхъ, при чемъ требованія закона о такихъ довѣренностяхъ въ нихъ не исполнены.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 10 октября 1884 года заключено: перечислить волости: Шевалдовскую и Никитинскую изъ 3-го судебно-мироваго участка въ 1-й, а Дюпихскую и Колшевскую во 2-й участокъ.

Г. Костромской губернаторъ, разсмотрѣвъ вышеозначенное постановленіе собранія, 1 ноября 1884 года за № 3461 сообщилъ уѣздной земской управѣ, что къ перечисленію волостей Шевалдовской и Никитинской изъ 3-го судебно-мироваго участка въ 1-й не встрѣчаетъ препятствій. Что-же касается до волостей Колшевской и Дюпихской, перечисленныхъ во 2-й участокъ, то, не усматривая изъ постановленія собранія никакихъ фактическихъ данныхъ для удостовѣренія въ необходимости перечисленія названныхъ волостей во 2-й участокъ, а равно и указанія на то, чтобы населеніе этихъ волостей встрѣчало на практикѣ какія либо неудобства или затрудненія, впредь до выясненія этихъ обстоятельствъ, Его Превосходительство не признаетъ возможнымъ согласиться на перечисленіе волостей Дюпихской и Колшевской во 2-й судебно-мировой участокъ. Затѣмъ г. Костромской губернаторъ въ томъ-же отношеніи, отъ 1 ноября за № 3461,

изложилъ замѣчанія по выбору въ мировыя судьи собраніемъ 11 октября 1884 г. гг. Философова, Васютина, Бакакина и Троицкаго. Представляя отношеніе г. Костромскаго губернатора отъ 1 ноября 1884 года за № 3461, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію:

1) Дюпихская и Колшевская волости перечислены во 2-й участокъ, въ виду перечисленія Швалдовской и Никитинской волостей изъ 3-го въ 1-й судебно-мировой участокъ, а также и потому, что во 2 судебно-мировомъ участкѣ по представленнымъ собранію даннымъ отъ гг. мировыхъ судей оказалось, что ежегодное поступленіе дѣлъ много менѣе, чѣмъ въ другихъ участкахъ. Затѣмъ перечисленіемъ тѣхъ волостей во 2-й участокъ населенію тѣхъ волостей какихъ либо неудобствъ и затрудненій не представляется.

2) Предъ избраніемъ въ мировые судьи гг. Философова, Васютина, Бакакина и Троицкаго права ихъ собраніемъ были разсмотрѣны и собраніе нашло, что всѣ вышеозначенныя лица имѣютъ право быть избранными въ мировые судьи. Г. Философовъ ранѣе избраніе въ мировые судьи собраніемъ 11 октября 1884 года состоялъ по Кинешемскому уѣзду почетнымъ мировымъ судьею и имущественный цензъ его не измѣненъ, какъ это было видно изъ представленныхъ собра- г. Философовымъ документовъ. Г. Васютинъ хотя и не имѣетъ образовательнаго ценза, но таковой замѣняется служебнымъ, согласно 2 пун. 1656 ст. Т. II ч. 1-я, ибо служилъ городскимъ головой и предсѣдателемъ сиротскаго суда и кромѣ сего, какъ заявилъ г. Васютинъ словесно собранію, служилъ въ магистратѣ; что-же касается до гг. Бакакина и Троицкаго, то они имѣютъ установленные для должности мироваго судьи какъ имущественные, такъ и образовательные цензы, что и видно изъ доставленныхъ гг. Бакакинымъ и Троицкимъ документовъ, которые при семъ и представляются.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

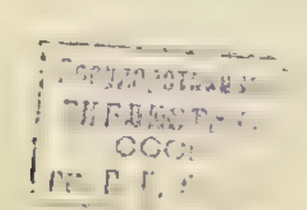
Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Въ Кинешемскомъ уѣздѣ въ мартѣ мѣсяцѣ каждогодно было открываемо очередное уѣздное земское собраніе. Объ открытіи таковаго собранія въ мартѣ мѣсяцѣ 1885 года уѣздная земская управа нашла невозможнымъ ходатайствовать и отступая отъ установившагося вышеозначеннаго обычая, находитъ необходимымъ доложить собранію о причинахъ, препятствующихъ къ открытію очереднаго земскаго собранія въ мартѣ мѣсяцѣ 1885 года.

Уѣздная земская управа въ настоящемъ составѣ, приняла дѣла 8 ноября 1884 года и тотчасъ же должна была озаботиться приведеніемъ въ исполненіе постановленій очереднаго земскаго собранія, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1884 года, а также подготовкою дѣлъ, которыя должны были быть направлены въ губернское земское собраніе, открываемое въ первыхъ числахъ декабря мѣсяца и на которомъ должны были присутствовать въ качествѣ губернскихъ гласныхъ предсѣдатель и одинъ изъ членовъ управы. По окончаніи губернскаго земскаго собранія, управа должна была заняться разборомъ дѣлъ, относящихся до веденія земскаго хозяйства въ уѣздѣ, а равно подготовкою дѣла, подлежавшаго разсмотрѣнію экстреннаго земскаго собранія, которое было созвано 28 января 1885 года. Все это, вмѣстѣ взятое, отняло возможность управѣ приготовить надлежащіе доклады для очереднаго земскаго собранія, а равно и составить отчетъ управы за 1884 годъ и смѣты прихода и расхода суммъ на 1886 годъ. От-

6



четъ за 1884 годъ и смѣты на 1886 годъ не составлены потому, что управою въ настоящемъ составѣ дѣла приняты въ концѣ 1884 года и все земское имущество (зданія, дороги и мосты) надлежащимъ образомъ не осмотрѣны, а въ управѣ подробныхъ описей того имущества не велось. Несоставленіе отчета и смѣты много зависѣло и отъ порядка веденія земскаго хозяйства въ уѣздѣ и выработаннаго составомъ управы прежнихъ лѣтъ. Всѣ расходные документы собирались не по статьямъ смѣты, а за каждый мѣсяцъ отдѣльно безъ всякой системы, а чрезъ это повѣрка всякаго расхода по документамъ давала большой трудъ только по приисканію надлежащихъ документовъ.

За произведенныя работы и поставки для земства по разнымъ отраслямъ хозяйства многимъ лицамъ полной уплаты было не произведено и въ тоже время розысканные счета оказались безъ провѣрки управою прежняго состава. При провѣркѣ же счетовъ управа нашла неточности и неясности и это самое затруднило до нельзя производство расчетовъ. Таковъ расчетъ съ поставщиками камня для мостовой на Галичскомъ трактѣ, по поставкѣ лѣса и выстилкѣ мостовой, по забору въ лавкѣ у г. Васютина разныхъ припасовъ для городской земской больницы, по постройкѣ моста подъ с. Семеновскимъ и по производству разныхъ работъ по трактамъ подрядчикомъ Дмитріемъ Павловымъ. По постройкѣ моста подъ с. Семеновскимъ между прочимъ оказалось, что по денежной книгѣ выдано подрядчикамъ Ивану Иванову Смирнову и Ивану Алексѣеву въ іюлѣ мѣсяцѣ 1884 года 1275 р., между тѣмъ у Смирнова оказался документъ, изъ коего видно, что сумма 1275 руб. выдана мною ранѣе и частями. Произвесть провѣрку сего не возможно, ибо о состояніи суммъ и капиталовъ хотя и писались ежедневныя вѣдомости, но на отдѣльныхъ листахъ, и потому онѣ не хранились.

Нѣкоторые расходы, произведенные въ 1884 году управою

прежняго состава, требуютъ пріисканія особаго мѣста къ показанію въ отчетѣ,—такъ: выдача г. Дмитріеву на содержаніе канцеляріи непремѣннаго члена 500 руб., выдача гг. мировымъ судьямъ прежняго состава жалованья по 1-е ноября 1884 года.

Счетовъ по пріему и расходу дровъ въ городской больницѣ не велось вовсе и подробной описи имущества, находящагося въ больницѣ, въ управѣ не было. По пріемѣ дѣлъ управою новаго состава, отъ доктора, завѣдующаго городской больницей, послѣдовало требованіе о заготовкѣ бѣлья для больныхъ и по неимѣнію въ виду описи имущества, съ означеніемъ времени его пріобрѣтенія, находящагося въ больницѣ, управа новаго состава должна была также немедленно озаботиться заготовкой просимаго бѣлья, между тѣмъ потомъ оказалось, что бѣлья для больницы было заготовлено въ 1883 году на довольно значительную сумму. Одно это обстоятельство побудило управу немедленно приступить къ составленію описи всего земскаго имущества съ надлежащими свѣдѣніями.

При неимѣніи описей земскому имуществу не имѣлось въ управѣ видимости о томъ, какими учебными пособіями располагаютъ земскія училища. По постановленіямъ земскаго собранія всѣмъ относящимся до училищъ завѣдывала хозяйственная коммиссія изъ членовъ училищнаго совѣта. Въ 1884 году въ числѣ членовъ отъ земства въ этой коммиссіи были гг. Дмитріевъ и Шиповъ. Приведя въ извѣстность имущества, находящіяся въ земскихъ училищахъ, оказалось, что во многихъ училищахъ запасъ учебныхъ пособій весьма скуденъ и хотя объ этомъ были заявленія отъ завѣдующихъ училищами, но онѣ не исполнялись. Въ самыхъ зданіяхъ училищъ необходимыя поправки, неизвѣстно на основаніи чего, производились самими учительницами съ представленіемъ управѣ счетовъ.

Разные припасы, необходимые по веденію земскаго хозяйства, брались у разныхъ лицъ, но на какихъ условіяхъ, объ этомъ видимости нѣтъ, а потому и для провѣрки представляемыхъ счетовъ о забранныхъ припасахъ нѣтъ никакихъ основаній.

Постановленіемъ земскаго собранія домъ земства въ г. Кинешмѣ, зданія земской больницы въ г. Кинешмѣ и Адищевѣ должны быть застрахованы. Особаго дѣла по застрахованію зданій, принадлежащихъ земству, въ управѣ не велось, а чрезъ это произошло то, что срокъ страхованія вышеозначенныхъ зданій хотя наступалъ 10 декабря 1884 года, а между тѣмъ страхованіе возобновлено 1 ноября 1884 года, безъ предварительнаго собранія свѣдѣній о размѣрѣ страховой преміи въ разныхъ страховыхъ обществахъ и эти свѣдѣнія должны были быть собираемы управою новаго состава.

Въ виду неудовлетворительности урожая яровыхъ хлѣбовъ въ 1884 году, управа должна была обращать особое вниманіе на состояніе общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, которые не повѣрялись съ 1873 года, хотя о томъ и были порученія членамъ управы и въ настоящее время управой уже приступлено къ таковой повѣркѣ.

Осматривая домъ земства въ г. Кинешмѣ, управа новаго состава нашла, что онъ требуетъ капитальнаго ремонта. Кровля давно не крашена и въ нѣсколькихъ мѣстахъ дала течь, печи прогорѣли, полы и стѣны тоже требуютъ ремонтировки. Домъ этотъ не ремонтировался со времени его покупки. Надворныя службы при немъ пришли тоже въ ветхость. На производство сего ремонта управою составляется смѣта. При произведенномъ осмотрѣ въ одномъ изъ надворныхъ строеній (гдѣ складывается провизія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей) найдена масса бѣлья въ полусгнившемъ состояніи. По наведеніи справокъ, оказалось, что объ уничтоженіи этого бѣлья состоялось постановленіе земскаго

собранія 10 марта 1879 года. Это постановленіе приведено въ исполненіе управой 29 декабря 1884 года. При чемъ подъ тѣмъ бѣльемъ оказался запасъ разныхъ медицинскихъ травъ также въ полугниломъ видѣ и переѣденномъ мышами и это также было уничтожено.

Разбирая сданные капиталы, оказалось, что запаснаго капитала сдано вмѣсто 2400 р. только 1440 р. въ кредитныхъ билетахъ. Управа новаго состава этотъ капиталъ пополнила и обратила его въ государственныя процентныя бумаги. Изъ капитала Углецкаго училища 726 руб. находились въ обществѣ взаимнаго кредита изъ 3%; капиталъ этотъ изъ сего общества истребованъ и обращенъ также въ государственныя процентныя бумаги. Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія оказался израсходованнымъ на земскія надобности. Размѣръ этого капитала еще управой не произведенъ и потому не пополненъ.

Книга землевладѣльцевъ ведется въ управѣ съ 1870 года и уже по одному этому составленіе новой книги необходимо, но къ составленію новой книги, въ виду массы другихъ дѣлъ, управою не приступлено.

Къ 1884 году управою прежняго состава выведено долговъ Кинешемскаго уѣзднаго земства на 99693 руб. 7¼ к. и въ тоже время поставлено, что земство имѣетъ получить 92959 руб. 44¼ коп. На счетъ этотъ управа въ настоящемъ составѣ обратила полное вниманіе, какого и заслуживаютъ вполнѣ вышеприведенныя цифры, но не смотря на все это и по настоящее время счетъ этотъ вполнѣ не разсмотрѣнъ. Что разсмотрѣть эти счета не легко, то это видно изъ слѣдующаго:

I) За леченіе больныхъ расчитано получить 16235 руб. 80½ к., а чтобы узнать, съ кого именно слѣдуетъ получить эту сумму, то для этого слѣдуетъ сдѣлать очень немного—съ 1869 года перебрать вѣдомости, доставляемыя врачами, а потомъ справиться съ приходными книгами—съ кого изъ больныхъ

за леченіе деньги поступили. Управа нашла возможнымъ навесть такую справку за весьма небольшой періодъ времени и разослать требованіе о взысканіи за леченіе денегъ съ разныхъ лицъ, но при этомъ нѣсколько требованій возвращено въ управу обратно: не нашлось ни бывшихъ больныхъ, ни мѣстностей, изъ коихъ они записаны. Во избѣжаніе всего этого съ 1885 г. управою заведена особая долговая книга за леченіе въ земскихъ больницахъ и каждомѣсячно посылаются требованія о взысканіи за леченіе денегъ.

II) Ожидается къ поступленію налога съ промышленныхъ заведеній 37461 руб. 50½ коп. По книгамъ промышленныхъ заведеній (ведется съ 1873 года) были посланы въ 1885 году окладные листы на всѣ промышленныя заведенія и въ настоящее время много такихъ листовъ уже возвращено съ надписью, что обложеннаго земскимъ налогомъ промышленнаго заведенія давно не существуетъ. При разсмотрѣніи книги промышленныхъ заведеній обращено было вниманіе на показанное число питейныхъ заведеній въ уѣздѣ. Сообщено было въ акцизное управленіе о доставленіи свѣдѣній объ открытыхъ питейныхъ заведеніяхъ въ 1884 году и по доставленнымъ свѣдѣніямъ акцизнымъ управленіемъ оказалось, что въ 1884 году пропущено 34 заявленія, съ которыхъ причитается земскаго налога 765 руб. 50 коп.

III) Въ числѣ долговъ земства поставлены долгами невыполненные расходы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ; изъ объясненія этихъ расходовъ для уясненія этихъ долговъ слѣдуетъ разсмаривать и смѣты и расходъ за прежнее время.

IV) Въ 1872 году были выданы ссуды для обсѣмененія полей разнымъ сельскимъ обществамъ, но они и по настоящее время не пополнены. По книгамъ должниками земства состоятъ общества, между тѣмъ ссуды эти выдавались, какъ то видно изъ документовъ, подъ росписку сельскихъ старостъ, для выдачи ссудъ самобѣднѣйшимъ членамъ общества, при чемъ

списка этихъ самобѣднѣйшихъ и росписки въ полученіи ими ссудъ отъ старостъ не требовалось. При такой обстановкѣ дѣла невозможно и ждать уплаты выданной ссуды земствомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

О назначеніи пособія Нагорновской церковно-приходской школѣ и Кинешемскому приходскому училищу.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Довѣренный отъ прихожанъ Воскресенской церкви села Нагорнаго, сельскій староста Якушевскаго общества Максимъ Куфтинъ, при прошеніи отъ 19 сего февраля представивъ въ земскую управу приговоръ прихожанъ означенной церкви, состоящихъ изъ 23 селеній Нагорновскаго, Якушевскаго и Задневскаго сельскихъ обществъ, которымъ они опредѣлили въ виду того, что въ означенной мѣстности ближе 15 верстъ училища не имѣется, а между тѣмъ заявили желаніе учиться до 60 лицъ, обученіе же дѣтей въ школѣ изъявили желаніе вести два приходскихъ священника, открыть съ текущаго же года церковно-приходскую школу и на содержаніе ея производить сборъ по 10 коп. съ души, что составитъ 70 рублей; но такъ какъ этой суммы на содержаніе школы недостаточно, а прихожане по своей бѣдности сбора въ большемъ количествѣ вносить не могутъ, то просить земское собраніе о назначеніи школѣ на пріобрѣтеніе учебниковъ, а также и на вознагражденіе за труды учащихъ въ школѣ пособія по его усмотрѣнію.

Представляя при семъ прошеніе довѣреннаго отъ прихожанъ Воскресенской церкви села Нагорнаго и приговоръ при-

хожанъ, Кинешемская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ означенной мѣстности, начиная отъ города до границы Юрьевецкаго уѣзда, земскихъ школъ нѣтъ; ближайшее земское училище въ дер. Ильицынѣ отдѣлено рѣкою Волгою, что крайне неудобно для дѣтей, да и кромѣ того училище это помѣщается при волостномъ правленіи и по недостатку помѣщенія переполнено учащимися (до 40 человѣкъ); другое же училище въ дер. Шевалдовѣ отстоитъ отъ Нагорнаго въ 15 верстахъ, а потому управа полагала бы справедливымъ вновь открытой въ с. Нагорномъ церковно-приходской школѣ назначить изъ суммъ земства ежегодное пособіе.

Вмѣстѣ съ симъ земская управа не лишнимъ считаетъ доложить собранію, что въ существующемъ въ г. Кинешмѣ приприходскомъ училищѣ постоянно обучалось и въ настоящее время обучаются мальчики крестьянскаго сословія. Изъ увѣдомленія учителя означеннаго училища видно, что въ текущемъ году обучается 27 крестьянскихъ мальчиковъ и въ теченіи послѣдняго десятилѣтія обучалось ихъ ежегодно не менѣе 20-ти и изъ числа окончившихъ курсъ въ послѣдніе три года и до 10 мальчиковъ каждогодно получали свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности, а между тѣмъ училище это не пользуется отъ земства никакимъ пособіемъ, а содержится исключительно на средства города, на что и расходуется изъ городскихъ суммъ болѣе 1000 рублей, а потому земская управа находила бы вполнѣ справедливымъ назначить изъ суммъ земства Кинешемскому приходскому училищу пособіе, размѣръ котораго предоставляется опредѣлить усмотрѣнію земскаго собранія.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Кинешемское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 12 октября 1884 года, по выслушаніи доклада приготовительной коммиссіи по заявленію купца Баранова, относительно переоцѣнки принадлежащаго ему бѣлильнаго заведенія, нашло нужнымъ выбрать 3-хъ особыхъ членовъ оцѣночной коммиссіи, которымъ и поручило производить оцѣнку фабричныхъ заведеній и всѣхъ вообще подлежащихъ земскому налогу имѣній, въ присутствіи члена управы. Въ коммиссію эту избраны были гг. А. Ф. Морокинъ, М. М. Кормилицынъ и Д. И. Абрамовъ.

Увѣдомивъ о вышеприведенномъ постановленіи собранія и о назначеніи для присутствованія при оцѣнкѣ заведеній членовъ управы гг. Бубекина и Гоппе, земская управа просила гг. членовъ коммиссіи приступить къ переоцѣнкѣ заведеній, указанныхъ постановленіями собранія отъ 9 и 12 октября 1884 года, какъ-то: гг. Пазухиной, Черкасовыхъ, Щеколдина и другихъ и кромѣ того оцѣнить и другія вновь устроенныя заведенія, а также и переоцѣнить существующія, вслѣдствіе ходатайства о томъ самихъ владѣльцевъ; но по настоящее время коммиссіею не произведено переоцѣнки ни одному промышленному заведенію, такъ какъ собраться для этой цѣли всѣмъ вмѣстѣ въ одно какое либо время тотъ или другой членъ не находили для себя возможнымъ.

По смыслу же вышеприведеннаго постановленія собранія

оцѣнка заведеній должна быть производима всеми тремя членами и лишь въ присутствіи члена управы, или, иначе сказать, послѣдній въ оцѣнкѣ не долженъ принимать участія.

Находя вышеприведенное постановленіе собранія крайне затруднительнымъ въ примѣненіи къ дѣлу, по той причинѣ, что за несвоевременною оцѣнкою или переоцѣнкою заведеній могутъ пострадать какъ интересы земства, такъ и владѣльцевъ заведеній, земская управа имѣетъ честь просить собраніе указать ей выходъ изъ означеннаго положенія; съ своей же стороны она полагала бы измѣнить постановленіе собра- 12 октября 1884 года такимъ образомъ:

а) Коммиссія, избранная для оцѣнки имуществъ, при участіи полнаго состава членовъ земской управы, обязана выработать подробныя основанія и руководства для оцѣнки всѣхъ вообще предметовъ земскаго обложенія.

б) Оцѣнка предметовъ обложенія на утвержденныхъ уже основаніяхъ должна производиться членомъ управы въ присутствіи и при участіи какъ одного изъ членовъ коммиссіи, такъ и владѣльца имущества; о времени же оцѣнки они увѣдомляются земскою управою заблаговременно.

в) Въ случаѣ неприбытія въ означенное время члена коммиссіи оцѣнка производится однимъ членомъ управы, при участіи приглашеннаго для этой цѣли одного изъ сосѣднихъ владѣльцевъ имѣнія и въ присутствіи владѣльца имущества, или его повѣреннаго.

г) Въ случаѣ несогласія владѣльца имущества на произведенную оцѣнку, возраженія его разсматриваются и рѣшаются полнымъ составомъ гг. членовъ земской управы при участіи не менѣе какъ одного члена коммиссіи, и съ утвержденной уже такимъ образомъ оцѣнки взимается земскій сборъ.

и д) Затѣмъ могущія возникнуть на опредѣленіе оцѣнки неудовольствія окончательно разсматриваются земскимъ собра-

ніемъ, отъ котораго и будетъ зависѣть—уважить ли возраженія владѣльца имущества или же утвердить состоявшееся уже опредѣленіе управы.

Въ Кинешемское чрезвычайное уѣздное земское собраніе.

Гласнаго Д. Ф. Хомутова

Мнѣніе.

Имѣю честь заявить земскому собранію, что замѣчаніе г. Костромскаго губернатора относительно измѣненія границъ мировыхъ участковъ требуетъ внимательнаго разсмотрѣнія, такъ какъ вопросъ объ измѣненіи границъ участковъ возникъ вслѣдствіе желанія собранія облегчить трудъ мироваго судьи 3-го участка, заявлявшаго о непосильной работѣ, и земское собраніе, перечисливъ Шевалдовскую и Никитинскую волости изъ 3-го участка въ 1-й участокъ и переведя Дюпихскую волость изъ 1-го участка во 2-й, отнеслось по моему мнѣнію поверхностно къ интересамъ населенія, такъ какъ мнѣ, какъ бывшему 9 лѣтъ мировымъ судьею 1 участка и имѣвшему камеру въ городѣ, хорошо извѣстно, что вѣтвь желѣзной дороги къ р. Волгѣ, находящаяся подъ городомъ, въ предѣлахъ Дюпихской волости даетъ значительное количество тяжебныхъ дѣлъ и жалобъ грузчиковъ, вощиковъ и рабочихъ на баржахъ и пароходахъ, при чемъ жалующіяся лица являются цѣлыми артелями рабочихъ со словесными жалобами, требующими безотлагательнаго разбора и рѣшенія, такъ какъ приходится имѣть дѣло съ пришлымъ элементомъ, отбывающимъ по мѣрѣ нагрузки, выгрузки, или отбытія баржи или парохода. Кромѣ того, далѣе, рядомъ съ вѣтвію желѣзной дороги

находится химическій заводъ, а рядомъ со нимъ бумагопрядильная фабрика. Лишить населеніе прилегающей къ городу мѣстности возможности обращаться къ мировому судьѣ, камера котораго находится въ городѣ, представляется неудобнымъ и составитъ для населенія нетолько затрудненіе, но даже лишитъ возможности искать защиты суда по крайней мѣрѣ для той массы, которая имѣетъ тамъ временную работу и по краткости времени и по назначительности иска не можетъ пожертвовать на тяжбу много времени. Хотя въ настоящее время въ г. Кинешмѣ кромѣ камеры мироваго судьи 1 участка находится также и камера мироваго судьи 2-го участка и такимъ образомъ устранены вышеприведенныя неудобства, но тѣмъ не менѣе нельзя поручиться, что подобный порядокъ не будетъ кѣмъ слѣдуетъ отмѣненъ, такъ какъ на основ. 41 ст. учрежд. судеб. устан. участковый мировой судья обязанъ имѣть постоянное мѣстопребываніе въ своемъ участкѣ, а не внѣ его, какъ въ данномъ случаѣ, тѣмъ болѣе, что столь нецентральное положеніе камеры и мѣста пребыванія мироваго судьи 2 участка сводится къ тому, что весь заволжскій край этого участка, а именно Колшевская, Есиплевская, Георгіевская и Воздвиженская волости не только отдѣлены отъ камеры мироваго судьи столь значительною преградою, какъ рѣка Волга, но и вынуждены дѣлать большіе концы для явки въ камеру.

Въ Кинешемское экстренное земское собраніе.

Отъ гласнаго Михаила Павловича Купреянова

Мнѣніе.

Такъ какъ мое заявленіе относительно измѣненія границъ

мировыхъ участковъ по поводу сдѣланныхъ замѣчаній начальника губерніи въ журналъ не занесено, а потому считаю долгомъ войти съ отдѣльнымъ мнѣніемъ. Вслѣдствіе ходатайства передъ земскимъ собраніемъ въ 1881 г. 12 марта г. Хомутова, бывшаго въ то время мировымъ судьей 1-го участка, переведены были изъ 1-го въ 3-й участокъ Никитинская и Шевалдовская волости, такъ какъ г. Хомутовъ заявилъ тогда, что онъ имѣетъ непосильный трудъ и для своего облегченія онъ просилъ собраніе уважить его просьбу. Тогда какъ эти волости отстояли отъ камеры 3-го участка въ 60-ти слишкомъ верстахъ и на противоположномъ берегу Волги. Чрезъ это дѣлъ накопилось въ 3-мъ участкѣ до 150 штукъ, лежавшихъ 2 и 3 года безъ движенія, и дѣла эти все болѣе удѣльныя и о порубкахъ казенныхъ лѣсовъ, т. е. обязательныхъ, съ исками же отъ частныхъ лицъ просто и не обращались по причинѣ того дальняго разстоянія. Собраніе минувшаго марта 1883 года въ въ виду просьбы представителей Никитинской и Шевалдовской волостей перевело ихъ обратно въ 1-й участокъ, и тогда г. мировой судья Хомутовъ-же просилъ взамѣнъ этого перевести изъ 1-го во 2-й участокъ Дюпихскую волость и такъ какъ Дюпихская волость примыкаетъ къ камерѣ 2-го участка, то собраніе и уважило его просьбу. Теперь-же г. Хомутовъ, выйдя изъ судей, находитъ ужъ это неудобнымъ, мотивируя это тѣмъ, что вѣтка желѣзной дороги даетъ массу мелкихъ исковъ; но г. Хомутовъ забылъ, что погрузка и выгрузка съ вѣтки на Волжскую пристань не въ Дюпихской волости, а въ Ямской слободѣ, которой берегъ и представляетъ къ тому всѣ удобства, а берегъ Дюпихской волости крутой, какъ скала, высотою саженъ до 5-ти, слобода-же Ямская не переходитъ изъ 1-го участка. Что-же касается до нарушенія 41 ст. учрежд. суд. уст. именно тѣмъ, что камера 2-го участка находится въ Кинешмѣ, но онъ забылъ, что она находится и въ Филиппен-

кахъ; кромѣ того границы 2-го участка проходятъ по обѣ стороны р. Волги и ежели взглянуть на карту, то Кинешма какъ разъ будетъ срединою участка. А такъ какъ на основанiи той-же статьи мировой судья долженъ вездѣ принимать прошенiя, гдѣ ихъ подаютъ, и по случаю того, что ихъ все болѣе предъявляютъ въ Кинешмѣ, то приходится подчиниться обстоятельствамъ; въ доказательство же сказаннаго можетъ служить тотъ фактъ, что когда камера была въ Челесниковѣ, то въ январѣ прошедшаго года было только 14 дѣлъ, а нынче 62 дѣла. Бывшiй мировой судья В. С. Дмитрiевъ каждую середу разбиралъ въ Кинешмѣ дѣла и вѣроятно онъ такъ поступалъ не для своего удобства; да оно и очень понятно, ибо когда его камера была за Волгой, то это было удобно только для 3-хъ весьма не густо населенныхъ волостей, но въ свою очередь представляло большiя неудобства для промышленныхъ и густо населенныхъ 4-хъ волостей, а именно: Вичугской, Тезинской, Углецкой и Жирятинской, гдѣ и сосредоточена вся промышленность и чтобы оттуда попасть къ мировому судьѣ, надо было прiѣхать по желѣзной дорогѣ сначала въ Кинешму и отсюда ѣхать за 18 верстъ въ Челесниково. Г-ну же Хомутову извѣстно вѣроятно, какъ бывшему мировому судьѣ и члену мироваго съѣзда, сколько дѣлъ во 2-мъ участкѣ по заволжью и сколько таковыхъ по Вичугскому краю. При паровомъ перевозѣ черезъ рѣку Волгу не думаю, чтобы послѣдняя представляла какую-то преграду, какъ выражается г. Хомутовъ. Весеннее же и осеннее время наши проселочныя дороги съ разлившимися и выступившими изъ береговъ рѣками представляютъ ужъ дѣйствительно неприступную преграду, гораздо серьезнѣе, нежели р. Волга. 14 марта 1885 года.

Къ журналу засѣданія Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Гласнаго П. И. Варфоломеева

Мнѣніе.

Находя журналъ засѣданія уѣзднаго земскаго собранія 11 марта 1885 года составленнымъ не полно, признаю необходимымъ выяснить нижеслѣдующее:

1) Гласный г. Хомутовъ утверждалъ, что приговора Куриискаго, Шевалдовскаго, Нагорновскаго и Якушевскаго сельскихъ обществъ объ избраніи уполномоченныхъ на избирательный съѣздъ по выбору гласныхъ составлены сельскими сходами, на которыхъ участвовало болѣе половины домохозяевъ, но что это вѣрно, сего изъ приговоровъ не видно.

2) Статьею 57 полож. о крест. на составленіе приговоровъ не установлено особой письменной формы, но тѣмъ не менѣе существуетъ законъ, чтобы на сходахъ обязательно участвовалъ сельскій староста, а это обстоятельство въ вышеозначенныхъ приговорахъ вовсе упущено. Кромѣ сего сходами избраны въ уполномоченные тѣ-же сельскіе старосты, но почему-то въ приговорахъ тѣхъ упущено, что избранные уполномоченные состоятъ сельскими старостами.

3) Я просилъ собраніе обратить вниманіе на то обстоятельство, что приговора тѣ подписаны 2 или 3 грамотными лицами и въ одномъ приговорѣ даже не объяснено, изъ какой деревни расписывался за неграмотныхъ, что въ Шевалдовской волости и до 1861 года существовала школа и въ каждой деревнѣ имѣется нѣсколько лицъ грамотныхъ. Это послѣднее обстоятельство было подтверждено гласными изъ крестьянъ Шевалдовской волости.



ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Кинешемскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 12 марта 1885 года.

Собраніе открыто предсѣдателемъ, Кинешемскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Н. А. Рылѣевымъ; для участія въ засѣданіи собранія, явилось 26 лицъ, а именно: М. Е. Копенинъ, Г. Г. Патрунинъ, Т. Д. Худяковъ, А. Ф. Морокинъ, Е. С. Державинъ, М. П. Купреяновъ, Г. А. Кокоревъ, Д. И. Абрамовъ, Д. Ф. Морокинъ, П. Г. Миндовскій, А. Г. Ратьковъ, М. Я. Бубекинъ, Н. Т. Доброховъ, М. М. Кормилицынъ, А. М. Гоппе, Д. Ф. Хомутовъ, П. Л. Барановъ, Ф. А. Раззореновъ, А. А. Раззореновъ, А. А. Коптевъ, П. И. Варфоломеевъ, И. А. Васютинъ, И. А. Бакакинъ и командированные: удѣльнымъ вѣдомствомъ П. А. Перовъ и управленіемъ государственными имуществами Г. Лоссовскій.

1) Доложенъ журналъ засѣданія 11 марта и послѣ нѣкоторыхъ исправленій подписанъ гг. гласными.

2) За отказомъ гласнаго М. Я. Бубекина въ секретари собранія былъ избранъ гласный Д. И. Абрамовъ.

3) Доложенъ докладъ управы по вопросу о содержаніи больницъ въ г. Кинешмѣ и селахъ Вичугѣ и Адищевѣ. Со-

браніе постановило: прочитать только докладъ приготовительной коммиссіи по этому вопросу, такъ какъ докладъ управы былъ читанъ въ засѣданіи 11 марта; по вопросу о пріемѣ больницы въ с. Адищевѣ г. Хомутовъ заявилъ, что о пріемѣ этой больницы есть актъ ревизіонной коммиссіи, подписанный двумя членами и отъ кого слѣдуетъ принимать эту больницу, въ настоящее время въ докладѣ не указано. Г. Купреяновъ заявилъ собранію, что не извѣстно на чьей землѣ построена больница и потому не раціонально дѣлать какой либо расходъ по больницѣ и вообще желательно было бы сдѣлать актъ укрѣпленія земли подъ лечебницею за земствомъ. Г. предсѣдателемъ былъ прочтенъ журналъ земскаго собранія 13 Марта 1880 года (стр. 17 п. 4) и постановленіе собранія по воросу объ отчетѣ управы (журналъ собранія 11 марта 1881 г. стр. 22). Г. предсѣдатель обратилъ также вниманіе собранія на то, что ревизіонной коммиссіи 1880 года поручено было осмотрѣть больницу къ собранію 1881 года и что отчетъ управы утвержденъ; г. Хомутовъ заявилъ, что актъ осмотра больницы двумя членами ревизіонной коммиссіи подписанъ и долженъ быть признанъ правильнымъ въ виду отсутствія указаній—въ какомъ числѣ членовъ коммиссія должна была осматривать больницу. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ приготовительной коммиссіи, въ виду чего г. предсѣдатель управы П. И. Варфоломеевъ заявилъ о необходимости избранія коммиссіи на предметъ осмотра и принятія Адищевской больницы. Г. Морокинъ находилъ возможнымъ поручить это управѣ; г. Хомутовъ заявилъ, что слѣдуетъ избрать ревизіонную коммиссію по всѣмъ предметамъ земскаго хозяйства, въ числѣ которыхъ она бы исполнила и это порученіе. Д. Ф. Морокинъ на это возразилъ, что такъ какъ настоящее собраніе экстренное, то онъ находитъ, что оно не въ правѣ избрать коммиссію на всѣ предметы земскаго хозяйства, а должна

быть избрана коммиссія спеціально только на предметъ пріема Адищевской лечебницы. Собраніе постановило: избрать эту коммиссію спеціально для осмотра и пріема Адищевской больницы изъ шести членовъ съ тѣмъ, что составъ ее при пріемѣ не можетъ быть менѣе трехъ членовъ. Въ коммиссію эту оказались избранными по большинству голосовъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Д. Ф. Морокинъ, М. М. Кормилицынъ, В. А. Философовъ, Н. Алексѣевъ, М. Е. Копенинъ, М. П. Купреяновъ, Н. Т. Доброхотовъ, А. Ф. Морокинъ, И. Г. Миндовскій, Д. И. Абрамовъ, изъ числа которыхъ гг. Копенинъ и Абрамовъ отказались.

По вопросу ходатайства фельдшера Кинешемской больницы Завьялова о наградѣ ему, при чемъ г. предсѣдатель заявилъ что Завьяловъ на дняхъ пострадалъ отъ пожара,—собраніе постановило: большинствомъ 23 противъ 3-хъ ходатайство Завьялова отклонить.

По вопросу о ремонтировкѣ Кинешемской земской больницы попечитель ея г. Васютинъ заявилъ, что дѣйствительно въ больницѣ полы и печи не годятся и требуютъ ремонта. Г. Перовъ просилъ точнѣе опредѣлить, какой долженъ быть произведенъ ремонтъ, и опредѣлить приблизительную его стоимость. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ приготовительной коммиссіи. Точно также утверждено мнѣніе приготовительной коммиссіи по вопросу о ремонтировкѣ дома, занимаемаго врачемъ больницы Виноградовымъ. При этомъ предсѣдатель управы П. И. Варфоломеевъ заявилъ, что вслучаѣ, если не окажется остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, то изъ какихъ средствъ производить вышеозначенный ремонтъ; собраніе постановило: въ случаѣ неимѣнія остатковъ отъ смѣты разрѣшить управѣ позаимствовать эту сумму изъ запаснаго капитала.

По вопросу о переводѣ Вичугской лечебницы въ другое помѣщеніе собраніе постановило: по неимѣнію средствъ

оставить лечебницу въ прежнемъ помѣщеніи. По вопросу о переводѣ фельдшерскаго пункта въ ус. Челесниковѣ въ черту Георгіевской волости собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ приготовительной коммиссіи перевести фельдшерскій пунктъ изъ ус. Челесникова въ центральныя селенія Георгіевской волости.

5) Собраніе слушало докладъ приготовительной коммиссіи по докладу управы о принятіи предохранительныхъ мѣръ въ случаѣ появленія холеры и друг. заразительныхъ болѣзней и объ изданіи обязательныхъ постановленій къ предотвращенію тѣхъ болѣзней въ Кинешемскомъ уѣздѣ въ случаѣ ихъ появленія; относительно санитарныхъ попечителей г. Копенинъ заявилъ, что назначенный таковымъ въ Никитинской вол. И. Ф. Рѣпинъ отказался и вмѣсто его предложилъ избрать крестьянина дер. Лодыгина, Федора Федорова Гордѣичева и еще другаго лица, крестьянина дер. Антипина Степана Кузьмина Смирнова. Съ предложеніемъ г. Копенина о выборѣ этихъ лицъ въ попечители собраніе согласилось. Предсѣдатель собранія заявилъ, что въ докладѣ коммиссіи опущено то обстоятельство, что въ случаѣ отказа санитарныхъ попечителей какъ поступить. Собраніе постановило: принять 1-й пунктъ доклада приготовительной коммиссіи съ тѣмъ, что въ случаѣ отказа намѣченныхъ попечителей предоставить управѣ прилагать вмѣсто отказавшихся другихъ лицъ, по ея усмотрѣнію. Затѣмъ собраніе постановило: 2, 3, 4 и 5 пункты доклада приготовительной коммиссіи принять. По вопросу о постройкѣ барака для холерныхъ больныхъ г. Морокинъ заявилъ, что такъ какъ отъ земства ассигновано отпустить въ помощь г. Кинешмѣ 1500 руб. на предметъ совмѣстнаго устройства холерной больницы, то онъ находитъ устройство барака излишнимъ. Г. Васютинъ на это возразилъ, что ему извѣстно, что если городъ устроитъ такую больницу, то онъ не будетъ принимать въ нее больныхъ изъ уѣзда.

Собраніе постановило: большинствомъ 24 противъ 1-го постройку барака не производить. А. Ф. Морокинъ заявилъ собранію, въ случаѣ если не состоится соглашенія у города съ земствомъ о совмѣстномъ устройствѣ холерной больницы, онъ находилъ бы возможнымъ помѣщать больныхъ холерою въ существующій сифилитическій баракъ, а больныхъ сифилисомъ перевести на время въ другое какое либо помѣщеніе. По этому вопросу г. председателемъ спрошенъ былъ находящійся въ собраніи врачъ г. Англинъ о томъ—удобно ли будетъ такое помѣщеніе для больныхъ холерою. Врачъ г. Англинъ призналъ это неудобнымъ въ томъ отношеніи, что близкое присутствіе холерныхъ больныхъ будетъ вредно вліять на обыкновенныхъ больныхъ, находящихся въ земской больницѣ. Собраніе постановило: предложить городу Кинешмѣ ассигнованные земствомъ 1500 руб., а буде онъ откажется, то предоставить управѣ пріискать особое помѣщеніе для холерныхъ больныхъ или же помѣстить таковыхъ въ сифилитическомъ отдѣленіи больницы, а для больныхъ сифилисомъ, если потребуется, нанять особое помѣщеніе.

По вопросу—на чей счетъ долженъ быть разъѣздъ санитарныхъ попечителей, если на волостныхъ лошадяхъ, какъ полагаетъ приготовительная коммиссія, то съ платою или безплатно; собраніе постановило: выдачи прогоновъ не производить.

На покрытіе расходовъ по принятію мѣръ къ прекращенію холеры собраніе постановило: воспользоваться назначеннымъ отъ губернскаго земства пособіемъ въ предѣлахъ крайней необходимости.

Относительно обязательныхъ постановленій о предупреж- и прекращеніи эпидемическихъ и заразныхъ болѣзней собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ приготовительной коммиссіи, изложеннымъ въ 9 п. доклада коммиссіи.

Затѣмъ засѣданіе собранія г. председателемъ было закрыто до 12 ч. дня 13 марта.

Въ чрезвычайное Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Приготовительной коммиссіи

Докладъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по вопросу о содержаніи больницъ въ г. Кинешмѣ и селахъ Вичугѣ и Адищевѣ, а также приложенныя къ нему: заявленіе врача Кинешемской земской больницы М. А. Виноградова о выдачѣ награды фельдшерамъ больницы Завьялову, Соболеву и Петрову и объ увеличеніи жалованья фельдшеру Пухову; докладную записку врача Вичугской больницы В. Н. Спасскаго о предоставленіи ему на счетъ земства квартиры и докладную записку фельдшера Кинешемской земской больницы А. Завьялова о выдачѣ ему вознагражденія за исполненіе обязанностей смотрителя больницы, коммиссія полагаетъ: 1) что для пріема зданія Адищевской лѣчебницы необходимо избрать изъ гг. гласныхъ коммиссію, которой предложить обсудить—слѣдуетъ ли ремотировать это зданіе или же дать сему другое значеніе и свое заключеніе по этому предмету представить очередному земскому собранію сессіи сего года; 2) приложенныя при докладѣ заявленія врачей и докладную записку фельдшера Завьялова по недостатку денежныхъ земскихъ средствъ отклонить; 3) по осмотрѣ зданія Кинешемской земской больницы коммиссія съ своей стороны полагала бы поручить управѣ сдѣлать въ текущемъ году самый необходимый ремонтъ этихъ зданій, взявъ на это необходимыя средства изъ общихъ остатковъ отъ смѣты, капитальный ремонтъ зданій отложить до будущаго года. Что же касается зданія, занимаемаго г. врачемъ больницы, то коммиссія, въ виду заявленія врача осмотрѣть это

зданіе лѣтомъ, въ настоящее время не осматривала, а потому не можетъ сдѣлать относительно его никакого заключенія и полагала бы разрѣшить управѣ могущій потребоваться незначительный ремонтъ произвести на счетъ общихъ остатковъ отъ смѣты.

4) За неимѣніемъ въ распоряженіи земства въ настоящее время свободныхъ суммъ коммиссія полагала бы Вичугскую лѣчебницу оставить въ существующемъ помѣщеніи.

5) Разрѣшить управѣ фельдшерскій пунктъ изъ ус. Челесникова перевести въ черту Георгіевской волости.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

По вопросу о содержаніи больницъ въ Кинешмѣ, Вичугѣ и селѣ Адищевѣ.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Въ минувшую очередную сессію земскаго собранія 1884 года земскою управою внесенъ былъ въ собраніе докладъ ея съ представленіемъ отчетовъ земскихъ врачей, въ которомъ изложены были нѣкоторыя предложенія врачей о необходимости улучшенія какъ больничныхъ зданій, такъ и самаго хода медицинской части.

1) Завѣдующій земскою больницею врачъ Виноградовъ находилъ необходимымъ:

а. Въ большомъ деревянномъ корпусѣ больницы перетереть стѣны и потолки и перекрасить полы и стѣны.

б. Сдѣлать нѣкоторыя передѣлки въ ретирадныхъ мѣстахъ для уничтоженія зловонія.

в. Въ сифилитическомъ корпусѣ больницы отштукатурить стѣны и потолки и окрасить полы.

и г. Въ томъ же зданіи—въ ванной комнатѣ передѣлать полъ, такъ чтобы онъ имѣлъ стокъ воды, и вообще приспособить эту комнату на подобіе бани.

2) Врачъ Вичугскаго участка Спасскій признавалъ:

а. Занимаемое нынѣ больницею помѣщеніе въ санитарномъ отношеніи ниже всякой критики: оно тѣсно, темно и грязно; въ немъ нѣтъ комнаты для пріема амбулаторныхъ больныхъ, для аптеки и для заразительныхъ больныхъ, и кромѣ того при больницѣ нѣтъ бани.

и б. Указывалъ на недостатокъ прислуги и просилъ объ увеличеніи таковой на одного служителя или сидѣлку для ухода за больными, а также объ отпускѣ прислугѣ харчей на счетъ земства и кромѣ того просилъ разрѣшить отпускъ больнымъ чая и сахара, какъ то дѣлается въ Кинешемской земской больницѣ.

и 3) Врачъ Адищевскаго участка указывалъ на производство нѣкоторыхъ исправленій и недостатковъ въ самомъ зданіи лѣчебницы, а именно: кухня и баня не отдѣлана, при лѣчебницѣ нѣтъ ледника, ватерклозеты, вентиляторы, печи и полъ требуютъ неотложной ремонтировки. Въ отхожихъ мѣстахъ штукатурка стѣнъ и потолковъ перетрескалась и отвалилась. Крыша самаго зданія даетъ течь. Вырытый вблизи лѣчебницы колодезь негодится, такъ какъ въ немъ нѣтъ почти воды, къ тому же онъ вырытъ въ весьма неудобномъ мѣстѣ,—вблизи могилъ.

Земская управа, соглашаясь съ вышесказанными гг. врачами указаніями и раздѣляя ихъ предложенія, съ своей стороны объясняла земскому собранію:

1) Что ремонтировка большаго корпуса Кинешемской больницы не могла быть произведена не только въ 1883, но и въ 1884 г. по недостатку денежныхъ средствъ и по той же

причинѣ не могла быть произведена постройка при верхней больницѣ кухни.

2) Точно также не могла быть произведена отштукатурка стѣнъ и потолковъ и окраска половъ въ сифилитическомъ корпусѣ больницы, да и кромѣ того прежде производства помянутыхъ работъ зданіе это снаружи необходимо обшить тесомъ и окрасить; затѣмъ управа находила необходимымъ при верхней же больницѣ устроить хотя тесовый сарай подъ складъ сѣна для тюфяковъ и др. вещей, а также навѣсъ для склада дровъ, а потому и просила земское собраніе объ ассигнованіи на всѣ эти работы необходимой по усмотрѣнію собранія суммы.

Находя занимаемое Вичугскою лѣчебницею помѣщеніе крайне неудовлетворительнымъ, земская управа докладывала земскому собранію, что на наемъ помѣщенія для лѣчебницы въ Вичугѣ ассигнуется въ годъ 240 р. и пріискать за эту цѣну удобное зданіе не представлялось возможнымъ; за предлагаемое же болѣе удобное помѣщеніе купецъ И. А. Миндовскій желалъ получить по 40 руб. въ мѣсяцъ или 480 руб. въ годъ, при условіи заключенія контракта на 5 лѣтъ, на что управа безъ уполномочія собранія не могла согласиться; второе же предложеніе крестьянки Безроковой управою не могло быть принято, въ виду того, что зданіе то находится въ центрѣ села Вичуги, близь питейныхъ домовъ и мало помѣстительно. Ходатайство врача объ увеличеніи прислуги на одного служителя или сидѣлку управа полагала бы признать подлежащимъ удовлетворенію, на каковой предметъ и слѣдовало бы ассигновать необходимую сумму; что же касается до неудовлетворительности помѣщенія, занимаемаго Вичугскою лѣчебницею, то помѣщеніе это найдено крайне неудовлетворительнымъ и Костромскимъ врачебнымъ инспекторомъ при ревизіи имъ Вичугской больницы въ 1882 году.

Указанные же недостатки по Адищевской больницѣ управою исправлены въ теченіи 1884 года.

Земское собраніе въ засѣданіи 13 октября 1884 г., по выслушаніи доклада приготовительной коммиссіи по этому предмету, уполномочило управу произвести лишь нѣкоторыя поправки по Кинешемской земской больницѣ, не выходя изъ суммы смѣтнаго назначенія, по остальнымъ же пунктамъ доклада управы не сдѣлано никакого заключенія

Независимо отъ сего завѣдующій Кинешемскою больницею врачъ въ отчетѣ своемъ за истекшій 1884 годъ находитъ необходимымъ:

а) Въ нѣкоторыхъ палатахъ больницы перебрать полы.

б) Передѣлать печи, такъ какъ онѣ перетрескались и дымятъ.

в) Обновить буфетъ и шкафы въ аптекѣ, такъ какъ они пришли въ ветхость и нечисты.

и г) Сдѣлать вентиляціонныя приспособленія для обновленія воздуха въ палатахъ посредствомъ устройства подпольныхъ трубъ съ оборотами въ печахъ, посредствомъ каковыхъ трубъ вводился бы въ палаты свѣжій и нагрѣтый воздухъ.

Для выполненія сего, по мнѣнію земской управы новаго состава, необходимо въ зданіяхъ земской больницы передѣлать печи, изъ которыхъ многія и безъ этого должны быть передѣланы, ибо дали трещины и дымятъ. Кромѣ сего при больницѣ слѣдуетъ устроить печь съ особымъ кубомъ для заварки чая. Въ настоящее время чай раздается больнымъ на руки, а между тѣмъ многіе изъ больныхъ чаю вовсе не пьютъ и получаемыя порціи чаю передаютъ своимъ знакомымъ и роднымъ. Земская больница въ г. Кинешмѣ всегда переполнена больными и чаю расходуется отъ 15 до 20 фун. въ мѣсяцъ и въ виду сего чай покупался и покупается низшаго сорта; при введеніи же куба для заварки чая чай можетъ быть пріобрѣтаемъ болѣе высшаго сорта, такъ какъ его потребуется въ меньшемъ количествѣ. Вышеприведенное исправленіе должно быть произведено лѣтомъ сего года. Боль-

ные должны быть переведены на время производства тѣхъ передѣлокъ въ особо устроенный тесовый баракъ, который и долженъ быть устроенъ весною. Баракъ этотъ долженъ быть устроенъ капитально въ тѣхъ видахъ, чтобы въ случаѣ надобности въ него могли быть помѣщаемы въ теченіи лѣта больные заразительными болѣзнями.

Затѣмъ при больницѣ находится домъ, пріобрѣтенный земствомъ за 4500 руб. у г. Вишневскаго въ 1881 году; въ домѣ этомъ помѣщается квартира для врача, завѣдывающаго городскою больницею. Домъ этотъ требуетъ капитальнаго ремонта. Стѣны должны быть проконопачены, отштукатурены внутри и обшиты снаружи тесомъ, полы нижніе и верхніе накаты передѣланы и исправлена кровля, а также должны быть передѣланы печи. Безъ этихъ передѣлокъ помѣщеніе въ этомъ домѣ квартиры для врача немыслимо.

Что касается до зданія Адищевской больницы, то хотя земская управа прежняго состава и докладывала собранію, что всѣ недостатки въ этомъ зданіи исправлены; но это невѣрно, какъ это оказалось по произведенному осмотру зданія того предсѣдателемъ управы и членами управы гг. Гоппе и Тупаревымъ; относительно зданія Адищевской земской больницы земская управа имѣетъ честь доложить собранію нижеслѣдующее:

До 1877 года въ селѣ Адищевѣ существовалъ только пріемный покой; на исправленіе таковаго въ 1876 году земскимъ собраніемъ было ассигновано 500 руб.

Исправленія этого, какъ видно изъ доклада управы земскому собранію въ іюлѣ мѣсяцѣ 1877 года (л. сб. 107), не произведено по той причинѣ, что командированнымъ членомъ земской управы, не смотря на содѣйствія, оказанныя ему мѣстнымъ жителемъ гласнымъ Г. Н. Вишневскимъ, нигдѣ въ ближайшей къ Адищеву мѣстности не было найдено бревенъ; отъ устройства же пріемнаго покоя изъ своего мате-

ріала подрядчики отказались. Затѣмъ управа существующій пріемный покой въ с. Адищевѣ нашла не соотвѣтствующимъ своему назначенію и потому полагала устроить въ с. Адищевѣ новую лѣчебницу по современнымъ научнымъ требованіямъ и устроить таковую по плану, приложенному къ № 48 московской медицинской газеты, стоимость таковой постройки въ Москвѣ исчислена въ 9600 руб. На постройку этой лѣчебницы предполагалось взять лѣсъ у г. Тихомирова изъ дачи его, въ 8 верстахъ находящейся отъ села Адищева. На земскомъ собраніи выяснилось (заявленіе Вишневскаго), что постройка лѣчебницы, удовлетворяющей всѣмъ потребностямъ науки, обойдется въ 4500 руб. и что мѣсто подъ лѣчебницу въ селѣ Адищевѣ жертвуетъ Вишневскій; при чемъ г. Вишневскій высказалъ готовность землю ту закрѣпить земству крѣпостнымъ актомъ. Затѣмъ 7 іюля 1877 года земское собраніе постановило: построить лѣчебницу въ с. Адищевѣ на 12—14 кроватей и просить на время перестройки больницы принять мѣры, чтобы не стѣснять больныхъ.

Изъ журнала земской управы отъ 24 ноября 1877 года видно, что по смѣтѣ, составленной инженеромъ Вишневскимъ, постройка въ с. Адищевѣ лѣчебницы обойдется въ 4816 р.; а при постройкѣ хозяйственнымъ способомъ постройка обойдется въ 4500 руб., а потому управа постановила: всѣ работы по устройству Адищевской лѣчебницы произвесть хозяйственнымъ образомъ. Наблюденіе за производствомъ работъ возложить на г. Вишневскаго и предсѣдателя управы Яковлева. Просить Вишневскаго о выдачѣ управѣ нотаріальнаго акта о пожертвованіи имъ подъ лѣчебницу земли.

Лѣчебница въ с. Адищевѣ началась строиться въ 1878 г. Въ этотъ годъ на постройку лѣчебницы израсходовано 3037 руб. 87 коп. (л. сб. 84), въ 1879 году израсходовано 1571 руб. 44 коп. (л. сб. 98), въ 1880—1089 р. 21 к. (л. сб. 98), въ 1881 г.—458 р. 20 к. (л. сб. 134 и 118), въ

1882 г. 674 р. 73½ к. + 362 р. 12 к. + 637 р. 88 коп. (л. сб. 100, 102 и 108), въ 1883 году—59 р. 60 к. и въ 1884 году—84 р. 5 к., а всего израсходовано на устройство лѣчебницы въ селѣ Адищевѣ 7975 р. 10½ коп.

Выстроенное зданіе больницы осмотрѣно 22 іюля 1880 г. членами ревизіонной коммиссіи Захаровымъ и Исаковымъ; остальные члены коммиссіи Философовъ, Иноземцевъ и Кузнецовъ въ осмотрѣ томъ участія не принимали. Членами коммиссіи Захаровымъ и Исаковымъ при осмотрѣ зданія найдено, что оно устроено согласно съ планомъ, прочно и чисто и для помѣщенія больныхъ вполнѣ готово. Акта укрѣпленія земли, пожертвованной г. Вишневскимъ земству подъ устройство на оной лѣчебницы, при дѣлахъ управы нѣтъ. По осмотру, произведенному управою новаго состава, зданія, занимаемаго Адищевскою лѣчебницею, оказалось слѣдующее: палаты (числомъ шесть) для больныхъ помѣщаются въ одноэтажномъ зданіи, а пріемный покой, аптека и квартира врача—въ двухъэтажномъ зданіи. Все зданіе срублено изъ весьма сбежистаго лѣса, такъ что окомель дерева толщины въ 7 или 8 вершковъ, а вершина его не болѣе 4 вершковъ.

При такомъ сортѣ лѣса и безъ кантовки онаго пазы между рядами выбраны мелкіе и посему дождь во многихъ мѣстахъ черезъ пазы стѣнъ проникаетъ внутрь зданія, зданіе отштукатурено глиной, штукатурка вся истрескалась какъ на стѣнахъ, такъ и на потолкѣ. По заявленію врача Пигута въ расщелинахъ глинистой штукатурки держится бездна моли и другихъ насѣкомыхъ. Тесовая кровля во многихъ мѣстахъ даетъ течь и противъ мѣстъ течи штукатурка на потолкахъ обвалилась. Полы во всемъ зданіи разошлись и имѣютъ уже вдѣлки. Двери и косяки грубой плотничной работы, сдѣланы изъ тонкаго лѣса, а чрезъ это ихъ покосило и двери плотно не затворяются. Печи дали осадку и растрескались, а въ аптекѣ печь дала такую трещину, что во время топки черезъ

ту трещину видѣнъ огонь. Зданіе имѣетъ нѣсколько входныхъ дверей, при чемъ устройство для нихъ дверей осталось въ предположеніи и только у одного входа навѣшена одна половина двойной двери. Стѣны зданія больницы дали уже осадку въ сторону и во избѣжаніе дальнѣйшей такой осадки въ стѣнахъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ придѣланы стояки изъ внутри зданія. Сортиры устроены внутри зданія у входныхъ дверей и устроены такъ, что при входѣ въ зданіе они о себѣ тотчасъ напоминаютъ. Среди зданія больницы помѣщается прачешная, дающая также о себѣ знать всѣмъ находящимся въ больницѣ. Въ аптекѣ устроены для храненія лекарствъ шкафы, но безъ дверокъ и самые шкафы всѣ въ щеляхъ. Помѣщенія для запасныхъ медикаментовъ и другихъ вещей нѣтъ и все это хранится на чердакѣ дома. Кухня помѣщается въ настоящее время въ одной изъ палатъ; особое же помѣщеніе для кухни по неудобству оставлено. Къ лѣчебницѣ пристроено особое зданіе для бани; но зданіе это по величинѣ не соотвѣтствуетъ своему назначенію и кромѣ сего представляетъ то неудобство, что неимѣетъ особаго помѣщенія для раздѣванія и одѣванія послѣ бани. Дворъ лѣчебницы обнесенъ заборомъ, но воротъ не устроено, и во дворъ свободный ходъ, а между тѣмъ на дворѣ этомъ складываются дрова и разныя вещи. Ямы для выливанія нечистотъ не устроено и онѣ выливаются на землю близь самыхъ стѣнъ зданія лѣчебницы. Колодезь хотя и вырытъ, но большею частію безъ воды; но еслибы въ немъ вода и была, то пользоваться изъ него водою рискованно, ибо вырытъ онъ на косогорѣ, идущемъ отъ кладбища и въ близкомъ разстояніи отъ него. Самое мѣсто, гдѣ устроена Адищевская лѣчебница, хотя и на пожертвованной г. Вишневскимъ землѣ, не можетъ быть признано удобнымъ для построекъ на оной лѣчебницы; съ одной стороны, какъ и выше объяснено, находится кладбище, а съ другой стороны стоитъ писчебумажная паровая фабрика Ще-

колдина. Врачъ заявилъ, что лѣтомъ оконъ въ лѣчебницѣ и отворить невозможно въ виду вышеозначенныхъ сосѣдствъ. Входъ въ пріемный покой и въ квартиру врача одинъ, причемъ пріемный покой непосредственно соединенъ съ палатами больныхъ. Все это вмѣстѣ взятое заставляетъ врача, завѣдующаго Адищевской лѣчебницей, отказаться отъ квартиры для себя въ зданіи лѣчебницы и врачъ завѣдующій больницею г. Пигута въ настоящее время проживаетъ въ 20 верстахъ отъ Адищева (въ селѣ Адищевѣ квартиръ нѣтъ) и ранѣе бывшіе врачи, завѣдующіе Адищевскою лѣчебницею, никогда въ зданіи больницы по тѣмъ же вышеозначеннымъ причинамъ не жили. Не смотря на недавнее устройство, зданіе Адищевской лѣчебницы требуетъ весьма капитальнаго ремонта и по производству таковаго зданіе Адищевской лѣчебницы нельзя будетъ признать вполнѣ удачнымъ построеніемъ. Ко всему этому слѣдуетъ добавить и то, что въ Адищевской земской лѣчебницѣ всегда больныхъ находится очень мало, какъ это и видно изъ прилагаемой у сего вѣдомости; расходы же на содержаніе больницы нельзя признать ничтожными, что также видно изъ приложенной у сего справки по содержанію больницы. Въ виду всего вышеизложеннаго, а также и потому, что зданіе Адищевской больницы надлежащимъ образомъ еще не принято, земская управа находитъ, что для осмотра и пріема зданія больницы слѣдуевъ избрать особую коммиссію изъ гг. гласныхъ, который также поручить обсудить: слѣдуетъ ли дѣлать земству новыя затраты по ремонту этого здачія или дать этому зданію какое либо иное назначеніе.

Въ вѣдѣніи земскаго врача Адищевскаго участка находится фельдшерскій пунктъ въ усадьбѣ Челесниковѣ; послѣднее селеніе находится не въ дальномъ разстояніи отъ г. Кинешмы, мѣстность, гдѣ лежитъ усадьба Челесниково, не имѣетъ густаго населенія и по собраннымъ управою свѣдѣніямъ на пунктъ этотъ за медицинскою помощію больныхъ является весьма небольшое

число, а потому управа полагает, что фельдшерскій пункт из усадьбы Челесникова должен быть перенесен в черту Гергіевской волости, селенія которой отстоят от г. Кинешмы на разстояніи около 30 верст, на что и испрашивает разрѣшенія у земскаго собранія. При настоящем докладѣ представляются на заключеніе собранія заявленіе врача Кинешемской земской больницы Виноградова о выдачѣ денежной награды фельдшерам Завьялову, Соболеву и Петрову и об увеличеніи фельдшеру Пухову жалованья с 20 до 25 руб., докладная записка врача Вичугскаго участка Спасскаго о предоставленіи ему безплатной квартиры при лѣчебницѣ, докладная записка фельдшера Завьялова о выдачѣ вознагражденія за исправленіе должности смотрителя больницы.

Относительно же устраненія неудобств по Вичугской лѣчебницѣ управа просит указанія собранія: слѣдует ли перевести ее в новое помѣщеніе, предлагаемое купцом Миндовским, или же не найдет ли собраніе возможным устроить для лѣчебницы новое зданіе на землѣ ¼ десят., уступаемой приговором крестьян с. Вичуги от 31 мая 1882 года, и в том или другом случаѣ указать источник на покрытіе необходимых росходов, так как оставить лѣчебницу в занимаемом нынѣ помѣщеніи невозможно; а также указать средства на покрытіе расхода по ремонтировкѣ зданій, занимаемых Кинешемскою земскою больницею и квартирою врача.

В Кинешемское уѣздное чрезвычайное земское собраніе.

Приготовительной коммиссіи

Доклад.

Приготовительная коммиссія, по разсмотрѣніи доклада управы о мѣрах к предотвращенію холеры, в случаѣ ея

появленія, и соглашаясь въ существѣ съ предположеніями управы, признала необходимымъ: 1) раздѣлить уѣздъ, по числу волостей, на 23 санитарныхъ участка и избрать попечителей, а именно: 1) въ Вичугскую волость купеческаго сына П. Н. Клюшникова; 2) въ Тезинскую гласнаго П. Ф. Семенова, 3) въ Жирятинскую крестьянина села Семигорья Якова Степанова Захарова, 4) въ Углецкую купца Б. И. Кормилицына, 5) въ Горковскую кр. дер. Власихи В. Л. Кнутова, 6) въ Дюпихскую кр. дер. Антропихи Василія Афанасьева; 7) въ Шевалдовскую гласнаго М. Е. Копенина; 8) въ Никитинскую кр. дер. Лагунихи И. Ф. Рѣпина; 9) въ Зименковскую кр. с. Рѣшмы Александра Васильева Рычкова; 11) въ Ильинскую кр. дер. Волжской Родіона Васильева; 10) въ Николаевскую купеческаго сына И. И. Миндовскаго; 12) въ Ивашевскую кр. с. Адищева Василія Филиппова Кудряшева; 13) въ Троицкую Кинешемскаго землевладѣльца М. А. Григорова; 14) въ Тарасовскую гласнаго Н. Т. Доброхотова; 15) въ Клеванцовскую гласн. Н. М. Пейкеръ; 16) въ Семеновскую г. Н. А. Весновскаго; 17) въ Рябков- землевладѣльца г. П. А. Шипова; 18) въ Пуминовскую г. П. Е. Дѣвочкина; 19) въ Колшевскую г. Г. Н. Исакова; 20) въ Егорьевскую мѣщанина И. И. Галкина; 21) въ Есиплевскую г. Е. С. Державина; 22) въ Воздвиженскую г. П. Ф. Хомутова и 23) въ Комаровскую г. М. П. Яковлева. Помощниками ихъ, по мнѣнію коммиссіи, слѣдуетъ назначить волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ.

2) 2, 3 и 4 пункты доклада управы принять и разрѣшить ей пригласить на средства уѣзднаго земства двухъ фельдшеровъ съ содержаніемъ отъ 20 до 25 руб. въ мѣсяцъ.

3) 5 пунктъ доклада управы относительно приглашенія студентовъ для наблюденія за санитарнымъ состояніемъ уѣзда отклонить.

4) 6-й пунк. доклада управы принять и разрѣшить ей на

покупку дезинфекціонныхъ средствъ израсходовать отъ 200 до 600 руб. изъ общихъ остатковъ изъ статьи: смѣты на непредвидѣнные расходы.

5) Распоряженіе управы о напечатаніи для снабженія населенія уѣзда наставленія медицинскаго совѣта о мѣрахъ личной предупредительности противъ заболѣванія холерою одобрить.

6) Постройку барака коммиссія признаетъ несвоевременнымъ и неудобнымъ, особенно въ осеннее время, въ которое можетъ появиться холера.

7) Чтоже касается вопроса о томъ, на чей счетъ должны производить разъѣзды избранные земскимъ собраніемъ попечители, то по мнѣнію коммиссіи таковые разъѣзды должны производиться на волостныхъ лошадяхъ.

8) Затѣмъ коммиссія полагаетъ, что въ случаѣ недостатка денежныхъ средствъ на покрытіе расходовъ по принятію мѣръ къ предупрежденію, а въ случаѣ появленія, къ прекращенію болѣзни разрѣшить управѣ воспользоваться назначеннымъ изъ суммъ губернскаго земства пособіемъ въ предѣлахъ крайней необходимости.

9) По разсмотрѣніи выработанныхъ гг. врачами при участіи земской управы, представителей города и уѣзднаго исправника правилъ и мѣръ къ предупрежденію развитія холеры коммиссія полагаетъ ихъ утвердить, равно и инструкцію, составленную ими; затѣмъ эти же мѣры считать и обязательными постановленіями къ предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ и заразительныхъ болѣзней вообще, дополнивъ ихъ правилами, выработанными врачемъ Виноградовымъ, а именно: изъ отдѣла означенныхъ правилъ: А) Охрана чистоты воздуха—принять, за сдѣланными исправленіями, пункты 1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 12, 13 и 14.

Б) Изъ отдѣла охрана чистоты воды—пункты 1, 3, 4, 5, 6 и 7-й.

В) Изъ отдѣла наблюденіе за съѣстными припасами—пункты 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9.

Г) Изъ отдѣла мѣры при появленіи эпидеміи—пункты 2, 5, 6 и 10.

Инструкція же, выработанная для попечителей врачами при участіи управы и представителей города, должна оставаться въ силѣ и приложена при обязательныхъ постановленіяхъ о мѣрахъ къ предупрежденію и пресѣченію заразительныхъ болѣзней вообще.

10) Поручить управѣ составить въ систематическомъ порядкѣ, на основаніи вышеизложеннаго, обязательныя постановленія и по утвержденіи ихъ распорядиться отпечатаніемъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ для распространенія между населеніемъ уѣзда и снабженія гг. санитарныхъ попечителей и ихъ помощниковъ. Необходимый расходъ на отпечатаніе правилъ разрѣшить ей покрыть изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнные расходы.

11) Въ виду опасности занесенія и развитія холерной эпидеміи въ г. Кинешмѣ, приготовительная коммиссія находитъ полезнымъ: принять участіе въ расходахъ, ассигнуемыхъ городской думой для борьбы съ эпидеміей и по устройству холерной больницы, въ половинномъ размѣрѣ съ обязательствомъ больныхъ и изъ уѣзда принимать. Предварительныя мѣры принимаются на счетъ города Кинешмы, а земская сумма во всякомъ случаѣ не болѣе 1500 р. можетъ быть расходуема только во время фактическаго появленія холеры въ г. Кинешмѣ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

О мѣрахъ къ предотвращенію холеры, въ случаѣ ея появленія.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Приготовительная коммиссія Костромскаго губернскаго земскаго собранія, разсмотрѣвъ докладъ губернской земской управы о мѣрахъ къ предотвращенію холеры, на случай ея появленія въ предѣлахъ Костромской губерніи, нашла, что по ея мнѣнію означенный докладъ управы, заключающій въ себѣ подробныя мѣры и способы къ предотвращенію и борьбѣ съ эпидеміей, долженъ быть всецѣло принятъ и заблаговременно приведенъ въ исполненіе.

На основаніи изложеннаго, коммиссія полагала бы: 1) выработать на первыхъ же очередныхъ уѣздныхъ собраніяхъ, если онѣ будутъ собраны до наступленія весны 1885 года, въ противномъ случаѣ на чрезвычайныхъ, обязательныя постановленія о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію холеры и вообще повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, изданіе которыхъ представлено имъ пунк. 9 ст. 1881 Т. II ч. 1 изданія 1876 года. 2) Раздѣлить уѣздъ на возможно большее количество мелкихъ санитарныхъ участковъ съ выборнымъ попечителемъ во главѣ каждаго изъ нихъ; 3) поручить тѣмъ санитарнымъ попечителямъ совмѣстно съ земскимъ врачемъ и при содѣйствіи членовъ полиціи осмотрѣть всѣ фабрики, заводы, торговыя и промышленныя заведенія, постоялые дворы и общественные и частные дома въ раіонѣ ихъ участковъ и озаботиться немедленнымъ приведеніемъ ихъ въ порядокъ въ санитарномъ отношеніи; 4) озаботиться

заблаговременнымъ подъисканіемъ и приспособленіемъ помѣщеній для устройства въ уѣздахъ временныхъ больницъ, которыя должны быть въ возможно большемъ числѣ; 5) распорядиться заготовкой въ надлежащемъ количествѣ бѣлья, медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ; 6) поручить губернской управѣ заблаговременно пригласить на службу губернскаго земства въ добавленіе къ нынѣ состоящему на службѣ того земства медицинскому персоналу еще до 25 врачей или студентовъ 5 курса медицинскихъ факультетовъ, съ жалованьемъ каждому изъ нихъ до 100 руб. въ мѣсяцъ, относя означенный расходъ на средства губернскаго земства. Приглашенный вновь медицинскій персоналъ, находясь при губернской управѣ, долженъ направляться послѣдній въ уѣзды только по мѣрѣ появленія въ нихъ эпидеміи и при томъ въ количествѣ, сооветственномъ степени ея развитія; 7) въ виду предполагаемаго въ каждомъ уѣздѣ увеличенія расходовъ на открытіе новыхъ холерныхъ больницъ, снабженія населенія уѣзда лекарствами и дезинфекціонными средствами и принимая во вниманіе издержки на всѣ эти приспособленія превысятъ средства нѣкоторыхъ уѣздовъ и во всякомъ случаѣ тяжело отзовутся на всѣхъ земскихъ бюджетахъ, представляется губернскому земству дѣйствительная необходимость оказать уѣзднымъ земствамъ вспомоществованіе до 5 тысячъ на уѣздъ безпроцентно и 8) поручить губернской управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы постановленія губернскаго и уѣздныхъ земствъ о мѣрахъ къ предупрежденію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней были бы обязательны къ исполненію для всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій Костромской губерніи.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 10 декабря 1884 года постановило: принять означенный докладъ приготовительной коммиссіи. Ассигновать въ распоряженіе губернской управы на выдачу пособія уѣзднымъ земствамъ

для борьбы противъ холеры 60 тысячъ рублей, предоставивъ губернской управѣ выдавать это пособіе различнымъ уѣздамъ въ зависимости отъ степени развитія въ нихъ болѣзни. Поручить управѣ ходатайствовать предъ мѣстной администраціей о томъ, чтобы немедленно было приступлено къ составленію медико-полицейскихъ правилъ о предосторожностяхъ противъ распространенія прилипчивыхъ и повальныхъ болѣзней.

Во исполненіе означенныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія уѣздною земскою управою для выработки правилъ о предосторожностяхъ противъ распространенія прилипчивыхъ и повальныхъ болѣзней приглашались въ земскую управу гг. земскіе, а равно уѣздный и городовой врачи и представитель администраціи г. уѣздный исправникъ и города городской голова, которые совмѣстно съ управою и признали полезнымъ принять слѣдующія мѣры:

1) Раздѣлить уѣздъ на участки и избрать въ каждый участокъ особыхъ попечителей.

2) Поручить попечителямъ, совмѣстно съ врачемъ или членомъ земской управы и при содѣйствіи полиціи осмотрѣть въ районѣ участка всѣ торгово-промышленныя заведенія, общественные и частные дома.

3) Въ случаѣ появленія холеры имѣющіяся въ Вичугѣ и Адищевѣ лѣчебницы превратить въ холерныя больницы, а больныхъ перевести въ городскую больницу или помѣстить въ нанятыхъ домахъ. По мѣрѣ дѣйствительной необходимости открывать больницы и въ другихъ пунктахъ уѣзда, снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ изъ городской земской больницы, при которой увеличить запасъ бѣлья.

4) Для усиленія врачебнаго персонала воспользоваться запасомъ врачей, нанимаемыхъ на средства губернскаго земства, и пригласить ихъ въ уѣздъ по мѣрѣ хода эпидеміи—одного или двухъ и отъ 2-хъ до 4-хъ фельдшеровъ.

5) Для болѣе успѣшнаго хода санитарныхъ осмотровъ и для усиленія помощи въ случаѣ появленія эпидеміи въ уѣздѣ пригласить трехъ студентовъ медиковъ на лѣтніе мѣсяцы.

6) Пріобрѣсть необходимыя дезинфекціонныя средства всего на сумму до 600 руб. и средства эти размѣстить по врачебнымъ пунктамъ уѣзда и часть средствъ разослать по волостнымъ правленіямъ съ наставленіемъ объ употребленіи ихъ.

и 7) Напечатать въ потребномъ количествѣ и снабдить по возможности каждую деревню наставленіемъ отъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ личной предусмотрительности и осторожности, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою.

Кромѣ означенныхъ правилъ гг. врачами выработана инструкція для участковыхъ попечителей.

Докладывая о вышеизложенномъ и представляя при семъ выработанныя правила и инструкцію попечителямъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія, земская управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить собранію о разрѣшеніи слѣдующихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ представляемыхъ правилъ и инструкціи:

а. На чей счетъ избранные земскимъ собраніемъ попечители должны производить разъѣзды по участкамъ, если на счетъ земства, то въ какомъ размѣрѣ и какимъ порядкомъ удовлетворять ихъ разъѣздными деньгами.

б. Пунктомъ 3-мъ правилъ опредѣлено: Адищевскую и Вичугскую лѣчебницы превратить въ холерныя больницы, а обыкновенныхъ, такъ сказать, больныхъ направлять въ Кинешемскую городскую больницу, или нанимать отдѣльныя помѣщенія. По мѣрѣ же дѣйствительной необходимости открывать временныя больницы и въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда, снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ изъ земской городской больницы.

По поводу этого пункта земская управа съ своей стороны

имѣетъ честь доложить собранію, что Кинешемская больница всегда бываетъ переполнена больными и въ нее едва ли представится возможность перемѣщать больныхъ изъ Вичугской и Адищевской лѣчебницы. Кромѣ того въ правилахъ не указано, гдѣ должны быть помѣщаемы больные холерою въ г. Кинешмѣ, а потому земская управа находила бы необходимымъ немедленно по наступленіи весны устроить въ городѣ, вблизи земской больницы, или изъ бревенъ, пополамъ распиленныхъ, или же изъ теса - баракъ на 20 кроватей и что въ такомъ баракѣ встрѣчается необходимость и въ обыкновенное время при ремонтировкѣ постоянныхъ корпусовъ больницы и при провѣтриваніи ихъ, о чемъ она и ходатайствуетъ предъ собраніемъ въ особомъ докладѣ по вопросу по содержанію больницъ. — Что же касается запаса больничнаго бѣлья, то управою можетъ быть заготовлено таковое на ассигнованную смѣтою текущаго 1885 года сумму въ 1000 рублей.

в. 4 пунктомъ правилъ опредѣлено: по мѣрѣ хода эпидеміи пригласить одного или двухъ врачей и отъ 2 до 4 фельдшеровъ, изъ запаса врачей при губернской земской управѣ, а между тѣмъ постановленіемъ губернскаго собранія разрѣшено губернской управѣ пригласить до 25 врачей или студентовъ 5 курса медицинскихъ факультетовъ, о фельдшерахъ же ничего не сказано, а потому управа проситъ собраніе разъяснить: слѣдуетъ ли пригласить фельдшеровъ на счетъ уѣзднаго земства и въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія вопроса опредѣлить также и размѣры ихъ содержанія.

г. 5-мъ пунктомъ предложено: для болѣе успѣшнаго хода санитарныхъ осмотровъ и для усиленія помощи, въ случаѣ появленія холеры въ уѣздѣ, пригласить 3-хъ студентовъ медиковъ, а потому управа проситъ собраніе, если приглашеніе студентовъ признается необходимымъ, то уполномочить ее на приглашеніе ихъ и опредѣлить размѣръ вознагражденія.

д) Управою испрашивается уполномочія собраніе на прі-

обрѣтеніе указанныхъ пунктомъ 6 дезинфекціонныхъ средствъ, всего на сумму до 600 руб., и указать источникъ, изъ котораго могла бы быть покрыта означенная сумма, а также и расходъ по доставленію этихъ средствъ во врачебные пункты и волостныя правленія.

и е) Что же касается снабженія населенія уѣзда наставленіемъ медицинскаго совѣта о мѣрахъ личной предусмотрительности и осторожности, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою, то о напечатаніи таковаго въ 1000 экземплярахъ управою уже сдѣлано распоряженіе.

Въ заключеніе земская управа испрашиваетъ у собранія разрѣшить ей на покрытіе расходовъ по принятію мѣръ къ предупрежденію, а въ случаѣ появленія—къ прекращенію болѣзни кредитъ изъ суммъ уѣзднаго земства, а въ случаѣ если бы таковыхъ суммъ въ кассѣ управы было недостаточно, то уполномочить воспользоваться ей назначеннымъ изъ суммъ губернскаго земства пособіемъ въ предѣлахъ крайней необходимости.

При семъ представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія обязательныя санитарныя мѣропріятія для предупрежденія и прекращенія эпидемическихъ болѣзней вообще и инструкція санитарнымъ попечителямъ, а также для заключенія собранія копіи журнальнаго постановленія соединеннаго засѣданія комитета общественнаго здравія, земской и городской управъ отъ 26 февраля и заявленіе г. уѣзднаго врача Англина.

Вслѣдствіе приглашенія г. предсѣдателя Кинешемской уѣздной земской управы 18 февраля сего года въ Кинешемской земской управѣ состоялось собраніе, состоящее изъ слѣдующихъ лицъ: Кинешемской земской управы въ полномъ составѣ, Кинешемскаго уѣзднаго исправника, Кинешемскаго городскаго головы, земскихъ врачей Адищевскаго участка и Кинешемской городской земской больницы и Кинешемскихъ городоваго и уѣзднаго врачей.

Г. предсѣдатель управы Петръ Ивановичъ Варфоломеевъ предложилъ выработать правила и мѣры къ предупрежденію развитія холеры. Собравшіеся признали полезнымъ принять слѣдующія мѣры:

1) Раздѣлить Кинешемскій уѣздъ на участки такимъ образомъ, что каждое общество составляетъ участокъ. Для каждой волости Кинешемскимъ земскимъ собраніемъ избирается попечитель, который приглашаетъ себѣ помощниковъ по числу обществъ, входящихъ въ составъ волости.

2) Поручить попечителямъ совмѣстно съ врачемъ, или членомъ земской управы, при содѣйствіи полиціи осмотрѣть всѣ торговыя, промышленныя заведенія, общественные и частные дома въ раіонѣ ихъ участковъ и озаботиться немедленнымъ ихъ оздоровленіемъ, согласно инструкціи попечителямъ, которыя при семъ прилагаются.

3) Въ случаѣ появленія холеры имѣющіяся земскія больницы въ уѣздѣ въ сс. Адищевѣ и Вичугѣ превратить въ холерныя больницы; состоящихъ въ больницахъ больныхъ или перевести въ городскую больницу, или помѣстить на мѣстѣ въ нанимаемый спеціально для сей цѣли домъ. По мѣрѣ дѣйствительной надобности открывать временныя холерныя больницы и въ другихъ мѣстахъ уѣзда, снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ изъ земской городской больницы, при которой увеличить запасъ бѣлья.

4) Для увеличенія врачебнаго персонала воспользоваться постановленіемъ губернскаго земскаго собранія о запасѣ врачей при губернской земской управѣ, и въ случаѣ появленія холеры въ уѣздѣ пригласить по мѣрѣ силѣ эпидеміи одного или двухъ врачей и отъ 2-хъ до 4-хъ фельдшеровъ.

5) Для болѣе успѣшнаго хода санитарныхъ осмотровъ и для усиленія помощи въ случаѣ появленія холеры въ уѣздѣ пригласить трехъ студентовъ медиковъ на лѣтніе мѣсяцы.

6) Пріобрѣсть слѣдующія дезинфекціонныя средства: 40 пудовъ хлорной извести, 80 пудовъ соляной кислоты, 25

пуд. сѣры, 10 фунтовъ сулемы, 20 пуд. карболовой кислоты, 50 пуд. желѣзнаго купороса, 50 кулей угля.

7) Средства эти размѣстить по врачебнымъ участкамъ уѣзда и часть средствъ разослать по волостнымъ правленіямъ съ наставленіемъ объ употребленіи ихъ.

8) Напечатать въ потребномъ количествѣ и снабдить по возможности каждую деревню наставленіемъ отъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ личной предусмотрительности и осторожности, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою.

Инструкція попечителю.

Попечитель или его помощникъ, совмѣстно съ врачемъ, или членомъ земской управы, при содѣйствіи полиціи осматриваетъ по ранѣе составленному списку всѣ торговыя, промышленныя и общественныя заведенія участка, какъ-то: трактиры, харчевни, гостинницы, постоялые дворы, питейные дома, лавки, заводы, школы, волостныя правленія, улицы, площади, бойни и т. п. мѣста. Во время осмотра слѣдуетъ обратить вниманіе на чистоту лѣстницъ, половъ, стѣнъ, потолковъ, есть ли въ помѣщеніи форточка или вентиляторъ, достаточно ли свѣтло въ помѣщеніи, на чистоту мебели, спальныхъ принадлежностей, скатертей, посуды; на качество съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, на чистоту воды какъ для внутренняго употребленія, такъ и для мытья и обмыванія посуды. Особенное вниманіе обращается на состояніе отхожихъ мѣстъ, на имѣніе при нихъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ. Обязывать владѣльцевъ распорядиться вывозкой накопленныхъ нечистотъ, предварительно засыпавъ или заливъ ихъ однимъ изъ дезинфекціонныхъ средствъ, по очисткѣ заливать сортиры и помойныя ямы не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю растворомъ желѣзнаго купороса, въ размѣрѣ 1 ф. на одно ведро теплой воды. Осмотрѣвъ указанныя мѣста и найдя неисправности, назна-

чается срокъ для приведенія мѣста въ надлежащій видъ, срокъ этотъ можетъ быть отъ одной до двухъ недѣль. По миновании даннаго срока, попечитель или его помощникъ осматриваютъ всѣ мѣста вновь и если требованіе неисполнено, приглашаетъ члена полиціи и совмѣстно составляютъ актъ, который представляютъ судебной власти для наложенія на виновнаго взысканія и обязанія его подпиской о немедленномъ исполненіи указанныхъ въ актѣ требованій. Во время существованія холеры попечитель или его помощникъ, не менѣе одного раза въ недѣлю, объѣзжаетъ всѣ деревни своего участка и наблюдаетъ за исполненіемъ мѣръ чистоты, и освѣдомляется—нѣтъ ли въ деревнѣ больныхъ холерою, или вообще поносами, рвотой и судорогами Какъ только попечитель или его помощникъ узнаетъ о случаѣ заболѣванія холерою или вышеуказанными припадками, немедленно извѣщаетъ объ этомъ ближайшаго врача и земскую управу, а самъ является къ больному и предлагаетъ ему отправиться въ холерную больницу. Въ случаѣ нежеланія со стороны заболѣвшаго поступить въ больницу, переводитъ его въ опредѣленный заранѣе въ каждой деревнѣ домъ для заболѣвшихъ холерою.

Попечитель извѣщаетъ ближайшаго фельдшера о принятіи мѣръ къ дезинфекціи помѣщенія, въ которомъ находился больной, и вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ мѣры къ устройству за больнымъ ухода. Во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ попечитель или его помощникъ можетъ просить содѣйствія члена полиціи или сельскихъ властей, а потому г. Кинешемскій уѣздный исправникъ оповѣщаетъ членовъ подвѣдомственной ему полиціи объ оказаніи таковаго содѣйствія въ указанныхъ предѣлахъ, равно уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе даетъ знать волостнымъ правленіямъ объ оказаніи содѣйствія попечителю въ принимаемыхъ имъ мѣрахъ къ ограниченію распространенія холеры сельскими волостями.

Обязательныя санитарныя мѣропріятія для предупрежденія и прекращенія эпидемическихъ (повальныхъ) болѣзней.

А) Охрана чистоты воздуха.

1) Площади и улицы должны быть тщательно очищены и ни въ какомъ случаѣ не должны служить мѣстомъ для свалки навоза, мусора, кухонныхъ отбросовъ и въ особенности человѣческихъ извержений. Первыя, т. е. площади послѣ каждаго базара должны быть немедленно очищаемы ихъ владѣльцами или обществомъ отъ оставшагося навоза и сора.

2) Каждый домохозяинъ обязанъ подметать и вообще держать въ порядкѣ и опрятности улицу въ предѣлахъ своего владѣнія.

3) Существующіе на площадяхъ и улицахъ стоки не должны быть засоряемы какими либо отбросами, а тѣмъ болѣе павшими животными; гдѣ же таковыхъ стоковъ нѣтъ, тамъ они должны быть устроены. Исполненіе этого осмотра по мѣсту лежитъ на обязанности общества, домовладѣльцевъ и владѣльцевъ усадьбъ.

4) Дворы при фабрикахъ, заводахъ, гостинницахъ, трактирахъ, школахъ и разныхъ общественныхъ и промышленныхъ заведеніяхъ должны содержаться въ постоянной опрятности и чистотѣ.

5) Владѣльцы поименованныхъ въ пунктѣ 4-мъ заведеній должны имѣть при послѣднихъ отхожія мѣста и помойныя ямы.

6) Отхожія мѣста и помойныя ямы въ промышленныхъ и общественныхъ заведеніяхъ, а равно и въ частныхъ домахъ должны быть очищаемы возможно чаще, а при появленіи какихъ либо заразительныхъ болѣзней обеззараживаться рекомендуемыми для того фельдшерами.

7) При фабричныхъ, промышленныхъ, дачныхъ и вообще значительныхъ селеніяхъ должно быть отведено особое мѣсто

для отвоза и свалки разнаго мусора, фабричныхъ и хозяйственныхъ остатковъ и разнаго рода нечистотъ, не идущихъ для удобренія полей. Мѣсто это должно быть отведено не ближе 200 саженъ отъ крайнихъ домовъ селенія и притомъ въ такихъ мѣстахъ, чтобы мусоръ и прочіе отбросы не уносились отсюда весенними потоками въ рѣки и другіе источники, водою которыхъ пользуются жители. Въ болѣе значительныхъ селеніяхъ въ виду удобства жителей того и другаго конца могутъ быть отводимы при возможности два свозочныхъ мѣста въ разныхъ сторонахъ.

8) Запрещаются въ селеніяхъ и частныхъ домахъ такія производства, которыя своимъ процессомъ или своими остатками способствуютъ порчѣ окружающаго воздуха.

9) Строго воспрещается убой скота во дворахъ и торговыхъ лавкахъ.

10) Городскія и селенныя скотобойни должны содержаться въ постоянной чистотѣ. Всѣ нечистоты послѣ убоя скота, какъ-то: содержимое желудка и кишекъ, кровь и прочія должны быть немедленно удаляемы въ отведенное для того мѣсто и зарываемы глубоко въ землю.

11) Всѣ постоянныя или временныя людскія скопища, какъ-то: школы, фабричныя помѣщенія, жилища рабочихъ, постоялые дворы, ночлежные пріюты, гостинницы, трактиры и другія промышленныя заведенія должны быть достаточно просторны, чисты, имѣть вентиляціонныя приспособленія и возможно чаще провѣтриваться.

12) Могилы на человѣческихъ кладбищахъ должны имѣть въ глубину не менѣе 2½ арш. и послѣ похоронъ должны тщательно засыпаться и утрамбовываться.

13) Трупы палыхъ животныхъ должны быть немедленно вывозимы вонъ изъ селенія, а также убираемы съ проѣзжихъ путей. Мѣста для зарыванія ихъ слѣдуетъ выбирать открытыя, ниже селенія по поверхности и по теченію рѣкъ, по возмож-

ности съ почвою песчаною, а не сырою и глинистою. Яма должна быть вырываема не менѣе $2^1/_2$ арш. глубины, хорошо утрамбовываться и засыпаться известью или золою.

14) Строго воспрещается зарываніе палыхъ животныхъ на дворахъ.

Б) Охрана чистоты воды.

1) Строго воспрещается порча воды рѣкъ, прудовъ, озеръ и колодцевъ, изъ которыхъ получается вода для питья и употребленія въ пищу.

2) Запрещается спускъ нечистотъ и разныхъ отбросовъ и продуктовъ производства въ рѣки выше селенія по теченію рѣки и въ особенности въ стоячіе источники.

3) Запрещается вымачиваніе кожъ, овчинъ и стирка бѣлья въ стоячихъ источникахъ, водою которыхъ пользуется населеніе, а равно и въ рѣкахъ выше селеній по теченію ихъ.

4) Вблизи рѣкъ, прудовъ и колодцевъ запрещается сваливать нечистоты изъ помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ.

5) Запрещается ловля рыбы помощію отравы ея какими либо ядовитыми веществами.

6) Запрещается бросаніе палыхъ животныхъ въ воду.

7) Запрещается купать животныхъ въ стоячихъ источникахъ, какъ-то прудахъ, водою которыхъ пользуется населеніе.

В) Наблюденіе за съѣстными припасами.

1) Всѣ торговыя заведенія, въ которыхъ производится торговля готовыми и сырыми съѣстными припасами, должны содержаться въ чистотѣ и опрятности.

2) Строго воспрещается торговля несвѣжими и недоброкачественными съѣстными припасами, въ особенности мясомъ, рыбой, колбасой, гнилыми плодами и овощами.

3) Строго воспрещается небрежность въ приготовленіи съѣст-

ныхъ припасовъ, могущая послужить ко вреду для здоровья потребителей.

4) Трактиры, гостинницы, харчевни и другія заведенія, въ которыхъ приготовляется для употребленія пища, должны имѣть всѣ необходимыя для того припасы свѣжими и доброкачественными и сохранять ихъ въ надлежащей чистотѣ.

5. Вся мѣдная посуда, употребляемая въ упомянутыхъ заведеніяхъ для приготовленія пищи, должна быть тщательно вылужена.

6) Воспрещается продажа слишкомъ молодаго или стараго кваса.

7) Продаваемыя на открытыхъ мѣстахъ съѣстные припасы должны быть покрыты чистыми покрывалами.

8) Мясныя лавки должны содержаться чисто; полки, стѣны и колоды, на коихъ рубится мясо, должны быть ежедневвыскабливаемы и вымываемы чистою водой. Мясо должно быть всегда покрыто чистымъ холстомъ. Прислуга въ мясныхъ лавкахъ должна быть одѣта чисто и опрятно.

9) Запрещается продажа мяса палаго или убитаго въ болѣзненномъ состояніи животнаго.

Г) Мѣры при появленіи эпидеміи.

1) При появленіи и распространіи какой либо заразительной болѣзни все населеніе вообще обязано оказывать всевозможное содѣйствіе земству. А потому каждый домохозяинъ обязанъ немедленно давать знать мѣстнымъ властямъ, когда въ его семействѣ захвораетъ кто либо взрослыхъ или дѣтей такою болѣзнію, что можно подозрѣвать въ ней заразу.

Примѣчаніе: Наиболѣе частыя и важныя изъ острыхъ заразительныхъ болѣзней, имѣющихъ свойство проявляться въ видѣ эпидеміи, суть слѣдующія: 1) холера, главные признаки которой—поносъ, рвота и корчи; она бываетъ у взрослыхъ и дѣтей; 2) гнилая жаба (дифтеритъ—тоже, крупъ),

признаки которой—жаръ, опухоль въ горлѣ съ бѣлыми пленками; бываетъ чаще у дѣтей; 3) скарлатина—жаръ и сплошная красная сыть по тѣлу; 4) оспа пузырчатая—сыпь и жаръ; 5) корь пятнистая—красная сыпь и жаръ; 6) горячка у взрослыхъ, дѣтей и рожениць, съ головною болью, жаромъ и бредомъ и 7) кровавый поносъ.

2) Содержатели постоялыхъ дворовъ, гостинницъ, трактировъ, хозяева фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній, гдѣ бываетъ скопленіе народа, обязаны немедленно давать знать мѣстнымъ властямъ или лицамъ земскаго санитарнаго надзора, если среди пребывающихъ у нихъ людей окажется какая либо заразная болѣзнь и особенно если однообразною болѣзнію захвораетъ нѣсколько людей.

3) Хозяевамъ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній строго воспрещаетя увольнять рабочихъ, захворавшихъ заразительными болѣзнями, прежде увѣдомленія о томъ врача или санитарнаго попечителя и вмѣняется въ обязанность оказывать имъ надлежащую врачебную помощь. При этомъ менѣе значительныя фабричныя заведенія, не имѣющія своихъ врачей и больницъ, должны за свой счетъ устраивать таковаго рода заболѣвшихъ рабочихъ въ существующія для того лѣчебныя заведенія, или давать имъ на время болѣзни удобныя помѣщенія съ медицинскою помощію черезъ врача или подъ его наблюденіемъ.

4) Всѣ фабричныя и другія лѣчебныя заведенія обязаны давать свѣдѣнія земскимъ учрежденіямъ о всѣхъ, пользуемыхъ въ нихъ больныхъ вообще и о больныхъ съ заразными формами въ особенности по установленнымъ земствомъ формамъ и срокамъ.

5) Строго воспрещается жителямъ скрывать, подавать въ милостыню, продавать и покупать всякія вещи, (бѣлье, платье, подушки, подстилки и т. д.) бывшія на заразномъ больномъ или около него въ одномъ помѣщеніи, до тѣхъ поръ пока вещи эти не будутъ должнымъ образомъ обезврежены.

Примѣчаніе: Вещи малоцѣнныя по усмотрѣнію врача могутъ быть совсѣмъ уничтожены, при чемъ земство платитъ за нихъ владѣльцамъ по оцѣнкѣ.

6) Воспрещается посылать въ школу дѣтей, страдающихъ заразными болѣзнями, а также и здоровыхъ дѣтей изъ тѣхъ домовъ, гдѣ обнаружится острая заразная болѣзнь у кого либо изъ другихъ членовъ семьи.

7) Въ виду угрожающихъ эпидемическихъ болѣзней и при ихъ появленіи школы и разныя мѣста общественныхъ сборищъ (ярмарки, базары, трактиры, харчевни, лавки и проч.) подлежатъ временному закрытію, если санитарный надзоръ признаетъ это необходимымъ.

8) Погребеніе умершихъ отъ заразныхъ болѣзней должно производиться, когда это будетъ признано необходимымъ, въ закрытыхъ гробахъ съ устраненіемъ прощальныхъ сборищъ и соблюденіемъ другихъ мѣръ продосторожности отъ распространенія заразы, какія будетъ указаны врачемъ или санитарнымъ попечителемъ.

9) Строго воспрещается хозяевамъ фабрики, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній при появленіи холерныхъ заболѣваній среди рабочихъ утомлять послѣднихъ непосильнымъ трудомъ. Независимо сего вмѣняется въ обязанность давать имъ свѣжую и доброкачественную пищу и чистую воду.

10. Строго воспрещается при появленіи холерныхъ заболѣваній продажа плодовъ и овощей, въ особенности незрѣлыхъ, какъ-то: ягодъ, яблоковъ, луку, огурцовъ, грибовъ и проч.

ИНСТРУКЦІЯ

Санитарнымъ попечителямъ.

1) Санитарный попечитель въ предѣлахъ своего раіона

обязанъ постоянно слѣдить за строгимъ выполненіемъ всѣхъ санитарныхъ мѣропріятій, изданныхъ земствомъ.

2) Вступивъ въ отправленіе своихъ обязанностей, онъ долженъ совмѣстно съ врачемъ и чиновникомъ полиціи обозрѣть свой раіонъ въ санитарномъ отношеніи, при чемъ онъ приглашаетъ всѣхъ и каждаго къ строгому выполненію въ теченіи указаннаго срока всего того, что предусмотрѣно санитарными мѣропріятіями.

3) Для болѣе успѣшнаго надзора за выполненіемъ своихъ предложеній онъ избираетъ себѣ въ помощь одно лицо изъ каждаго селенія, а въ значительныхъ селеніяхъ-по 2 и болѣе и поручаетъ имъ требуемый надзоръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ предлагаетъ избраннымъ помощникамъ о неисполненіи срочнаго предложенія сообщать ему безъ замедленія.

4) Въ случаѣ неисполненія срочнаго требованія санитарнаго попечителя, послѣдній приглашаетъ врача и полицейскаго чиновника, составляетъ актъ о замѣченныхъ безпорядкахъ и направляетъ оный къ мировому судьѣ, —самъ же между тѣмъ при содѣйствіи полиціи принимаетъ мѣры къ устраненію замѣченныхъ безпорядковъ на счетъ виновнаго или на счетъ ассигнованныхъ для того земствомъ суммъ.

5) Не ограничиваясь содѣйствіемъ помощниковъ, онъ лично не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ обозрѣваетъ порученный ему раіонъ въ санитарномъ отношеніи и согласно тому дѣлаетъ необходимыя распоряженія.

6) Каждаго своего помощника онъ обязываетъ ежедневно обходить свое селеніе и узнавать—не заболѣлъ ли кто какою либо заразительною болѣзнію, и о каждомъ случаѣ такого заболѣванія сообщать немедленно ему и ближайшему врачу или фельдшеру.

7) По полученіи свѣдѣнія о появившейся гдѣ либо въ его раіонѣ заразительной болѣзни, санитарный попечитель немедленно и одновременно сообщаетъ о томъ въ земскую упра-

ву, полицейскому чиновнику и врачу; самъ же принимаетъ мѣры къ огражденію отъ заразы остальнаго населенія.

8) Заболѣвшаго заразною болѣзнію санитарный попечитель отдѣляетъ отъ другихъ, помѣщая его въ свободную избу или же въ отведенный для того домъ, и по удаленіи больнаго обеззараживаетъ помѣщеніе, въ которомъ находился больной, изложеннымъ на сей предметъ способомъ. Тоже самое на случай своего отсутствія онъ поручаетъ и своимъ помощкамъ.

9) Въ случаѣ появившейся въ селеніи заразительной болѣзни онъ предупреждаетъ о томъ всѣхъ жителей селенія, даетъ имъ необходимые совѣты и рекомендуетъ слѣдовать указаннымъ на сей предметъ мѣрамъ предосторожности. Къ подобнымъ дѣйствіямъ онъ обязываетъ и своихъ помощниковъ. Одновременно съ тѣмъ онъ лично и чрезъ своихъ помощниковъ усиливаетъ свой надзоръ за санитарнымъ состояніемъ своего раіона.

10) По удаленіи заболѣвшаго больнаго онъ строго воспрещаетъ остальнымъ членамъ изъ семьи заболѣвшаго сообщаться съ остальною частію населенія, воспретивъ то и послѣднему.

11) Заболѣвшаго и удаленнаго больнаго онъ долженъ обставить необходимыми удобствами, а буде больной страдаетъ холерой, дать ему отдѣльную посуду для испражненій и рвотныхъ изверженій, влвъ въ нее предварительно указанное обеззараживающее средство.

Мѣры дезинфекціи (обеззараживаніе).

1) Трупы умершихъ заразною болѣзнію опрыскиваются растворомъ неочищенной карболовой кислоты (1 ф. карболовой кислоты на 6 ведръ воды) или разведенною сѣрною кислотою (1 золот. продажной сѣрной кислоты на фунтъ воды), обертываются въ простыню, смоченную въ одной изъ этихъ

жидкостей, кладутся въ гробъ, засыпаются хлорною известью, заколачиваютя и уносятся на кладбище.

2) Обеззараживаніе жилищъ. Въ помѣщеніи, гдѣ находился больной заразною болѣзнію, всѣ щели и отверстія, форточки, отдушины, пазы у оконъ и дверей, всѣ замѣтныя скважины, топки и душники печей, щели половъ и проч. предварительно заклеиваются тщательно полосками бумаги на клейстерѣ. Послѣ того вносятъ въ помѣщеніе нѣсколько ушатовъ воды и кладутъ въ нее раскаленные до красна булыжники, постепенно прибавляя, пока комната наполнится паромъ. Затѣмъ вносятъ въ помѣщеніе въ одномъ или нѣсколькихъ горшкахъ хлорную известь въ такомъ количествѣ, чтобы на каждую кубическую сажень помѣщенія приходилось 3 фун. извести, вливаютъ въ горшки съ известью двойное количество соляной кислоты и быстро уходятъ, заклеивъ дверь полосками бумаги. По истеченіи 6 часовъ двери отворяются и помѣщеніе цѣлые сутки провѣтриваютъ. За неимѣніемъ извести можно воспользоваться окуриваніемъ сѣрою. Для того насыпаютъ среди комнаты толстый слой земли, ставятъ на землю котелъ, кладутъ въ него сѣру въ такомъ количествѣ, чтобы на каждыя 10 куб. саженъ приходилось 3 фунта сѣры, зажигаютъ послѣднюю и быстро уходятъ, оставивъ помѣщеніе запертымъ на сутки. По истеченіи этого времени помѣщеніе отпираютъ и провѣтриваютъ.

Примѣчаніе: Сѣры нужно брать не много менѣе того, сколько можетъ вмѣстить сосудъ, въ противномъ случаѣ, воспламенившись, она можетъ стекать чрезъ край сосуда на землю и затѣмъ на полъ.

3) Обеззараживаніе одежды. Одежда заразнаго больнаго должна быть окуриваема хлоромъ или парами сѣрнистой кислоты, при чемъ она развѣшивается въ томъ помѣщеніи, которое обеззараживается указаннымъ выше способомъ.

4) Обеззараживаніе бѣлья. Бѣлье и всякія полотняныя,

пеньковыя и другія вещи кладутся въ крѣпкій щелокъ или въ слабый растворъ (золотникъ на фунтъ воды) сѣрной кислоты, вырариваются въ теченіи 3 часовъ и затѣмъ поступаютъ въ стирку.

5) Обеззараживаніе холерныхъ изверженій. Въ посуду, въ которую поступаютъ испражненія или рвотныя изверженія, должно влить упомянутый растворъ сѣрной кислоты въ количествѣ вдвое большемъ, чѣмъ сколько имѣется изверженій. Этимъ же растворомъ слѣдуетъ опрыскивать и всѣ тѣ мѣста и вещи, гдѣ оставались изверженія холерныхъ.

6) Обеззараживаніе ретирадъ. Внутреннія части стульчаковъ, желобовъ для мочи, писсуары должны быть ежедневно омываемы растворомъ сѣрной кислоты и смазываемы дегтемъ. Въ выгребныя же ямы должны быть ежедневно вливаемы слѣдующія смѣси:

а. Вышесказанный растворъ сѣрной кислоты въ количествѣ штофа на человѣка ежедневно, что рекомендуется при холерныхъ эпидеміяхъ.

б. Смѣсь изъ $1^1/_2$ фунтовъ неочищенной карболовой кислоты, 1 ф. желѣзнаго купороса и ведро воды на 20 человѣкъ ежедневно.

в. Смѣсь 5 ф. дегтя, 1 ф. желѣзнаго купороса и 1 ведро воды на 20 человѣкъ ежедневно

и г. Въ выгребныя ямы за отсутствіемъ упомянутыхъ средствъ могутъ быть всыпаемы сухой песокъ или сухая земли, смѣшанная съ дегтемъ.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Кинешемскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 13 марта 1885 года.

Собраніе открыто предсѣдателемъ, Кинешемскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Н. А. Рылѣевымъ. Для участія въ собраніи явилось 24 лица, а именно: М. Е. Копенинъ, Г. Г. Патрунинъ, Т. Д. Худяковъ, Д. Ф. Хомутовъ, Д. Ф. Морокинъ, Ф. А. Раззореновъ, Д. И. Абрамовъ, Г. А. Кокоревъ, П. И. Морокинъ, А. Ф. Морокинъ, П. Г. Миндовскій, М. М. Кормилицынъ, Н. Т. Доброхотовъ, М. Я. Бубекинъ, Л. М. Гоппе, Е. С. Державинъ, П. Л. Барановъ, П. И. Варфоломеевъ, А. А. Раззореновъ, И. А. Васютинъ, И. А. Бакакинъ, М. П. Купреяновъ и командированные отъ удѣла г. Перовъ и отъ казны г. Лоссовскій. Доложенъ журналъ засѣданія 12 Марта и за сдѣланными въ немъ поправками былъ принятъ.

1) Вслѣдствіе отказа отъ должности секретаря собранія гласнаго Д. И. Абрамова секретаремъ избранъ гласный М. Я. Бубекинъ.

2) Доложенъ докладъ приготовительной коммиссіи объ обязательныхъ постановленіяхъ къ предупрежденію и пресѣченію повальныхъ и другихъ заразительныхъ болѣзней на домашнихъ

животныхъ; затѣмъ прочитаны самые проэкты этихъ постановленій, выработанные уѣздною управою. При прочтеніи „общихъ мѣръ", собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, нашло нужнымъ принять точно также и 8-й пунктъ этихъ мѣръ, измѣнивъ его редакцію слѣдующимъ образомъ: необходимыя дезинфекціонныя средства заготовляются и доставляются по требованіямъ врача, по селеніямъ на счетъ земства и т. д.

Затѣмъ доложены частныя мѣры: чума рогатаго скота, повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота, сибирская язва, сапъ носовой или ножной, или лихой, бѣшенство и чесотка. Собраніе постановило: принять изъ всѣхъ этихъ мѣръ только тѣ пункты, которые сочла нужнымъ принять коммиссія.

3. Доложенъ докладъ приготовительной коммиссіи о неудобствахъ образованія запаснаго капитала Кинешемскаго земства посредствомъ погашенія долга общества взаимнаго кредита губернскому земству. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ приготовительной коммиссіи.

4. Доложенъ докладъ управы по вопросу объ измѣненіи числа крестьянскихъ избирательныхъ пунктовъ для выбора земскихъ гласныхъ; гласный Д. Ф. Хомутовъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ управы, находитъ, что мотивы, высказанные въ заявленіи г. Дмитріева земскому собранію въ мартѣ мѣсяцѣ 1883 года и принятые этимъ собраніемъ къ руководству, при измѣненіи изъ четырехъ крестьянскихъ избирательныхъ пунктовъ на семь, настолько основательны, что и измѣнять распредѣленіе этихъ участковъ въ настоящее время онъ находитъ ненужнымъ.

Г. предсѣдателемъ былъ предложенъ предсѣдателю уѣздной управы вопросъ: что послужило поводомъ ходатайства управы объ измѣненіи числа крестьянскихъ избирательныхъ пунктовъ, такъ какъ изъ доклада управы о неудобствахъ настоящаго распредѣленія не видно ничьего заявленія, а изъ увѣ-

домленія г. начальника губерніи отъ 8 Декабря за № 3671 видно, что новое росписаніе участковъ сельскихъ избирательныхъ съѣздовъ по Кинешемскому уѣзду будетъ имъ принято въ соображеніе. Послѣ чего предсѣдателемъ доложены 21 ст. прилож. къ ст. 1817-й т. II общ. губ. учрежд. изд. 1876 года. Г. предсѣдатель уѣздной управы высказалъ, что ходатайство это поступило непосредственно отъ управы и поводомъ къ таковому послужили мотивы, высказанные въ ея докладѣ, при чемъ добавилъ, что по его мнѣнію, чѣмъ многочисленнѣе избирательное собраніе, тѣмъ выборы проходятъ правильнѣе и невозможны вліянія нѣкоторыхъ лицъ чрезъ подкупы и т. п.

Согласно доклада управы, предсѣдателемъ поставленъ вопросъ собранію, которымъ изъ росписаній числа крестьянскихъ избирательныхъ пунктовъ должна руководствоваться управа прежнимъ ли или вновь составленнымъ земскимъ собраніемъ 18 марта 1883 года. Собраніе постановило: большинствомъ 22 противъ 2 голосовъ руководствоваться прежнимъ росписаніемъ и въ свое время представить ихъ на разсмотрѣніе г. губернатора.

5) Доложенъ докладъ управы объ избраніи двухъ членовъ и къ нимъ двухъ кандидатовъ въ уѣздное податное присутствіе. Собраніе постановило: избрать таковыхъ баллотировкою.

6) Доложены заявленія: Д. А. Синицына, Е. Е. Львова, М. Я. Бубекина, Н. А. Весновскаго и А. Г. Ратькова о желаніи ихъ въ настоящемъ экстренномъ собраніи баллотироваться въ почетные мировые судьи по Кинешемскому уѣзду.

Предсѣдатель собранія доложилъ 26 и послѣдующія до 38 ст. уст. Императора Александра II-го, кои должны имѣться въ виду при производствѣ выборовъ мировыхъ судей, и поставилъ собранію слѣдующій вопросъ: имѣютъ ли право эти лица баллотироваться въ мировые судьи, въ виду того, что: 1)

настоящее собраніе экстренное и 2) что ни одинъ изъ этихъ лицъ не внесенъ въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи. Собраніе постановило: признать за этими лицами право баллотироваться въ мировые судьи на этомъ экстренномъ собраніи, выходя изъ соображенія 1676 и 1668 ст. т. II ч. 1-й изд. 1876 года, по которой всѣ окончательныя разсмотрѣнія и утвержденія списковъ предоставлены усмотрѣнію земскаго собранія. Послѣ чего приступлено къ повѣркѣ правъ Кинешемскаго землевладѣльца Е. Е. Львова.

Гласный Д. Ф. Хомутовъ заявилъ, что онъ вообще находитъ выборъ мировыхъ судей въ экстренномъ земскомъ собраніи, безъ особо-уважительныхъ къ тому причинъ несвоевременнымъ, такъ какъ на основаніи 24 ст учрежд. суд. устан. выборы въ мировые судьи должны быть производимы только въ очередныхъ собраніяхъ. Что же касается до желанія Ратькова, Весновскаго, Бубекина и Синицына баллотироваться въ мировые судьи, то принимая во вниманіе: 1) что эти лица не внесены въ списокъ лицъ, имѣющихъ право баллотироваться въ мировые судьи; 2) что на основаніи 32 ст. учрежд. суд. установ. собраніе приступаетъ къ выбору мировыхъ судей по составленному на этотъ предметъ списку; 3) что въ виду 30, 31 и 32 ст. того же учрежденія, земскому собранію предоставлено не составленіе или дополненіе списка лицъ, имѣющихъ право баллотироваться въ мировые судьи, а только разрѣшеніе поступившихъ къ нему замѣчаній губернатора о лицахъ, внесенныхъ въ списокъ несогласно условій, опредѣленныхъ закономъ, и жалобъ заявленій на неправильное внесеніе въ списокъ, или на сдѣланные въ немъ пропуски; 4) что эти лица не жалуются и не могутъ жаловаться на то, что они пропущены въ спискѣ, такъ какъ при составленіи списковъ они не обращались съ просьбою о внесеніи ихъ; 5) что списокъ лицъ, имѣющихъ право баллотироваться въ миро-

вые судьи, составляется и дополняется, на основаніи 26 ст. учрежд. суд. устан., не земскимъ собраніемъ, а уѣзднымъ предводителемъ дворянства, по соглашенію съ городскимъ головою и мѣстными мировыми судьями и при томъ за 3 мѣсяца до выборовъ и на основаніи 29 ст. того же устава сообщается г. губернатору и публикуется для общаго свѣдѣнія въ губернскихъ вѣдомостяхъ за 2 мѣсяца до выборовъ; 6) что при составленіи этихъ списковъ лица, указанныя въ 26 ст. учрежд. суд. устан., на основаніи 28 ст. того же учрежденія и ст. 10 прилож. къ ст. 1817 II т. ч. I для опредѣленія имущественнаго ценза пользуются всѣми свѣдѣніями, имѣющимися въ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ и распоряжаются, если нужно, собраніемъ мѣстныхъ свѣдѣній чрезъ своихъ членовъ, каковыхъ способовъ собраніе практиковать не можетъ и по краткости времени засѣданія сдѣлать это лишено возможности и 7) что упраздненіе вышеприведеннаго порядка составленія списковъ есть дѣйствіе произвольное, не оправдываемое въ данномъ случаѣ даже дѣйствительною потребностію. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе нынѣ разсмотрѣнное собраніемъ замѣчаніе г. начальника губерніи, признающаго неправильнымъ выборъ въ мировые судьи въ октябрѣ прошлаго года лицъ, не внесенныхъ въ списокъ, онъ, г. Хомутовъ, находитъ, что Ратьковъ, Весновскій, Бубекинъ и Синицынъ, какъ не внесенные въ списокъ, не могутъ быть баллотируемы въ мировые судьи и хотя это замѣчаніе г. губернатора оставлено земскимъ собраніемъ безъ уваженія, но тѣмъ не менѣе не будетъ излишнею осторожностію, если собраніе, впредь до разъясненія этого вопроса, воздержится отъ повторенія такихъ дѣйствій, которыя по мнѣнію г. губернатора слѣдуетъ считать несогласными съ закономъ.

Кромѣ того по мнѣнію его, Хомутова, Кинешемскій землевладѣлецъ Львовъ не имѣетъ права быть избраннымъ въ почет-

ные мировые судьи-разъ, какъ не имѣющій образовательнаго ценза и два-какъ находившійся подъ судомъ и подвергшійся по приговору М. С. П. заключенію въ крѣпости. Изъ преній въ собраніи выяснилось: 1) что Кинешемскій землевладѣлецъ Львовъ состоялъ въ должности мироваго посредника болѣе 3 лѣтъ; 2) состоялъ въ должности почетнаго мироваго судьи Кинешемскаго судебнаго округа два трехлѣтія съ 27 мая 1869 г. по 11 марта 1874 года и кромѣ того, какъ видно изъ сборника постановленій Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1874 года, исправлялъ должность предводителя дворянства. Затѣмъ гласный П. И. Варфоломеевъ заявилъ, что рядъ примѣровъ доказалъ, что лица и не занесенныя въ списокъ имѣющихъ право баллотироваться въ мировые судьи допускались къ таковой земскимъ собраніемъ, какъ напримѣръ въ засѣданіи 11 марта 1874 года баллотировались и выбраны гг. Купріяновъ, Львовъ и Варфоломеевъ; постановленіемъ же экстреннаго земскаго собранія 16 августа 1881 года производились выборы въ почетные мировые судьи и были избранными гг. Шиповъ и А. А. Потѣхинъ; землевладѣлецъ же Львовъ за превышеніе по должности мироваго посредника власти судился въ 1873 году, а въ 1874 году указомъ изъ правительствующаго сената утвержденъ въ должности почетнаго мироваго судьи, а потому и въ настоящемъ случаѣ, по его мнѣнію, собраніе не можетъ имѣть никакихъ препятствій къ допущенію къ баллотировкѣ г. Львова.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію правъ г. Весновновскаго и не признавъ за нимъ ни образовательнаго, ни служебнаго ценза, постановило: за Кинешемскимъ землевладѣльцемъ Весновскимъ права баллотироваться въ мировые судьи не признать.

Затѣмъ разсмотрѣны права гг. Ратькова, Бубекина и Синицына. Собраніе нашло, что права ихъ удовлетворяютъ требованіямъ закона и потому постановлено къ баллотировкѣ ихъ допустить.

6) Прочитанъ докладъ управы о заявленіи завѣдующаго Горковкимъ военно-конскимъ участкомъ П. И. Варфоломеева объ отказѣ его отъ этой должности. Собраніе постановило: выбрать другое лицо посредствомъ баллотировки.

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ объявлено было закрытымъ до 12 ч. дня 14 марта.

По прочтеніи журнала, гласный Д. Ф. Хомутовъ заявилъ, что все имъ сказанное по вопросу о несвоевременности баллотировки въ мировые судьи въ экстренномъ собраніи и о томъ, что лица, не внесенныя въ списокъ имѣющихъ право баллотироваться въ мировые судьи, не должны быть подвергнуты баллотировкѣ, было имъ сказано до постановленія по этимъ предметамъ собранія и помѣщеніе этихъ словъ послѣ постановленія собранія онъ относитъ къ редакціонной ошибкѣ, и что постановленія собраніе о правахъ г. Львова не дѣлало, такъ какъ гласный П. П. Варфоломеевъ послѣ преній заявилъ, что онъ по праву уполномочія отъ Львова отказывается за него отъ баллотировки.

Въ Кинешемское уѣздное чрезвычайное земское собраніе.

Приготовительной коммиссіи

Докладъ.

По разсмотрѣніи представленнаго при докладѣ управы проэкта обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи повально заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ, приготовительная коммиссія нашла изъ отдѣла „общія мѣры“ принять всѣ пункты за исключеніемъ 8 и 9; изъ отдѣла частныхъ мѣръ: а. чума рогатаго скота и б. повально воспа-

ленія легкихъ принять безъ измѣненія, в. сибирская язва принять пункты 6, 7 и 8, г. сапъ носовой и ножной или лихой принять за сдѣланными коммиссією сокращеніями, точно также принять мѣры противъ бѣшенства животныхъ за исключеніемъ 1 пункта, противъ чесотки принять 1, 2, 3 и 4 пункты.

Затѣмъ изъ доклада ея поэтому предмету одобрить пунктъ 13.

По утвержденіи установленнымъ въ законѣ порядкомъ вышеозначенныхъ обязательныхъ постановленій поручить управѣ отпечатать ихъ въ достаточномъ количествѣ для распростаненія между населеніемъ уѣзда, взявъ необходимыя на то средства изъ статьи смѣты на непредвидѣнные расходы.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Уѣздное земское собраніе минувшей очередной сессіи въ засѣданіи 9 октября 1884 года, по выслушаніи доклада управы о мѣрахъ противъ сапа и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней на скотѣ, постановило, что вопросъ объ изданіи обязательныхъ правилъ о мѣрахъ противъ эпизоотіи подлежитъ разрѣшенію губернскаго земскаго собранія, точно также и расходъ за убиваемыхъ зараженныхъ сапомъ лошадей долженъ быть отнесенъ на средства губернскаго земства.

Означенное постановленіе уѣзднаго собранія земскою управою при отношеніи отъ 23 ноября за № 1955 препровождено было въ губернскую земскую управу для внесенія на обсужденіе губернскаго собранія.

Внесенный по этому вопросу губернскою управою докладъ, а равно и составленный ею проэктъ обязательныхъ мѣръ къ

предупрежденію и прекращенію повально-заразительныхъ болѣзней на скотъ, губернскимъ земскимъ собраніемъ были переданы для предварительнаго разсмотрѣнія приготовительной коммиссіи, которая, разсмотрѣвъ при участіи земскихъ ветеринарныхъ врачей, внесла на обсужденіе губернскаго земскаго собранія докладъ съ слѣдующими заключеніями:

1) Что изданіе обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи сапа и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ относится до обязанности мѣстныхъ уѣзныхъ земскихъ собраній на основаніи 1948—1955 и 2050 ст. II т. ч. 1 изд. 1876 года и приложен. къ ст. 1880 пун. 9 того же тома и къ ст. 1714 прилож. 3, т. XIII уст. врачеб. по продолж. 1881 года.

2) Для предупрежденія скрытія зараженныхъ сапомъ животныхъ со стороны скотовладѣльцевъ, коммиссія признаетъ необходимымъ установить денежное вознагражденіе за обязательно убитыхъ лошадей, о заболѣваніи которыхъ будетъ сдѣлано хозяевами своевременно заявленіе, въ размѣрѣ не свыше 30 руб., какой расходъ отнести на счетъ губернскаго сбора съ тѣмъ, чтобы количество вознагражденія и установленіе порядка и способа вознагражденія вполнѣ зависѣло отъ губернской земской управы.

3) Возложить на обязанность уѣздныхъ земскихъ управъ передать непремѣнно помянутый вопросъ о составленіи обязательныхъ правилъ о мѣрахъ противъ мѣстныхъ повально-заразительныхъ болѣзней какъ лошадей, такъ и вообще домашнихъ животныхъ, на первое очередное или экстренное уѣздныя собранія съ тѣмъ, чтобы вопросъ былъ обсужденъ при участіи представителей отъ города.

4) Составленный губернскою управою проэктъ обязательныхъ мѣръ къ предупрежденію и прекращенію повально-заразительныхъ болѣзней коммиссія находитъ съ своей стороны вполнѣ цѣлесообразнымъ и могущимъ служить за осно-

ваніе при составленіи уѣздными земствами обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ эпизоотіи съ тѣми дополненіями и развитіями, какія вызываются мѣстными условіями по этому предмету, для чего и препроводить помянутый проэктъ въ уѣздныя управы.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 10 декабря 1884 г. постановило: принять докладъ приготовительной коммиссіи и въ видѣ временной мѣры впредь до изданія уѣздными земскими собраніями обязательныхъ правилъ о мѣрахъ противъ повально-заразительныхъ болѣзней лошадей поручить управѣ выдавать изъ суммъ губернскаго земства вознагражденіе не свыше 30 руб. за обязательно убитыхъ лошадей, о заболѣваніи которыхъ сапомъ своевременно заявятъ ихъ хозяева.

Во исполненіе означеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія, уѣздною управою составленъ проэктъ обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ, который вмѣстѣ съ отзывомъ г. уѣзднаго исправника и представляется при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія.

При чемъ земская управа проситъ собраніе:

а. Если собраніе найдетъ нужнымъ выдавать вознагражденіе за убиваемыхъ животныхъ, зараженныхъ сапомъ, а равно и чесомъ, вслучаѣ признанія ветеринарнымъ врачемъ этой болѣзни неизлѣчимою, то опредѣлить размѣръ этого вознагражденія.

б. Открыть управѣ кредитъ какъ на выдачу вознагражденія, такъ и на покупку для лѣченія животныхъ медикаментовъ и дезинфекцирующихъ средствъ.

в. Въ виду того, что одною изъ причинъ появленія сибирской язвы служитъ привозная съ Нижегородской ярмарки шерсть, что шерсть эта бываетъ источникомъ заразы не только для скота, но и для рабочихъ, занимающихся ея обработкою, что доказывается ежегодно бываемыми смертными случаями

людей отъ этой болѣзни и не далѣе какъ въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ въ дер. Сонинской, Шевалдовской волости, умерло, судя по заключенію врача, отъ той болѣзни три лица, то земская управа находила бы необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы привозимая на Нижегородскую ярмарку разнаго рода шерсть отпускалась со складовъ для отправки по назначенію не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ея, въ чемъ покупателю и должно быть выдаваемо свидѣтельство.

ПРОЭКТЪ

обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ.

А) Общія мѣры.

1) О всякой заболѣваемости домашнихъ животныхъ хозяева ихъ обязаны заявлять сельскому начальству, для немедленнаго сообщенія волостному правленію, которое и доноситъ объ этомъ земской управѣ.

2) При появленіи всякой вообще заразительной болѣзни заболѣвшія животныя должны быть отдѣляемы отъ здоровыхъ.

3) Въ каждомъ селеніи должны быть отведены особыя мѣста подъ скотскія кладбища. Кладбища эти должны быть обрыты канавою и огорожены.

4) Павшія отъ заразительныхъ болѣзней животныя должны зарываться вмѣстѣ съ кожею, рогами и копытами, на глубину не менѣе 3 аршинъ. При зарытіи трупа павшаго животнаго шкура должна быть изрѣзана и трупъ обсыпанъ известью, или облитъ растворомъ карболовой кислоты.

5) Въ каждомъ селеніи во время эпизоотіи должна быть

назначена особая телѣга, а зимою дровни для вывоза павшихъ животныхъ. Телѣга и дровни, по отвозкѣ павшихъ животныхъ, оставляются на кладбищѣ, по минованіи же эпизоотіи сжигаются.

6) По наступленіи весны, кладбища обязательно осматриваются полицейскимъ и волостнымъ начальствомъ и подъ личнымъ наблюденіемъ приводятся въ надлежащую исправность. Земскій ветеринарный врачъ ежегодно осматриваетъ кладбища и за неприведеніе ихъ въ должный порядокъ составляетъ акты для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности.

7) Помѣщенія, гдѣ находились больныя животныя и всѣ предметы, бывшіе съ ними въ соприкосновеніи, должны быть дезинфекцированы.

8) Необходимыя дезинфекціонныя средства заготовляются и доставляются по требованію врача по селеніямъ на счетъ земства, точно также на счетъ земства заготовляются необходимые по заявленію врача для лѣченія животныхъ медикаменты.

9) Впредь до введенія въ губерніи обязательнаго страхованія скота за убитыхъ животныхъ, зараженныхъ сапомъ, выдается денежное вознагражденіе, размѣръ котораго опредѣляется земскимъ собраніемъ.

Б) Частныя мѣры.

I. Чума рогатаго скота.

Такъ какъ главною причиною распространенія чумы служатъ прогоняемые гурты степнаго скота, то необходимо въ огражденіе мѣстнаго скота отъ зараженія установить слѣдующія мѣры:

1) Скотопромышленники обязаны заблаговременно извѣщать земскую управу о прогонѣ гурта, для освидѣтельствованія его ветеринарнымъ врачемъ на границѣ уѣзда; при

чемъ гуртовщики обязаны предъявлять врачу установленныя пропускныя свидѣтельства.

2) При обнаруженіи въ гуртѣ болѣзни заболѣвавшія животныя должны быть немедленно убиваемы.

3) Гуртовой скотъ не долженъ имѣть сообщенія съ мѣстнымъ, а равно и мѣстный скотъ не долженъ пускаться для пастьбы на мѣста, гдѣ останавливались гурты прогоняемаго скота.

4) Оставшійся послѣ прогоняемаго гуртоваго скота кормъ долженъ обязательно сжигаться.

5) Павшія изъ гурта животныя послѣ ветеринарнаго полицейскаго вскрытія немедленно зарываются, а мѣсто, гдѣ пало животное, обеззараживается посредствомъ сжиганія на немъ валежника.

Въ случаѣ появленія чумы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, устанавливаются слѣдующія мѣры:

6) Въ селеніи, гдѣ появилась чума, а равно и въ окрестныхъ, на разстояніи до 5 верстъ въ окружности, рогатый скотъ долженъ задерживаться на дворахъ.

7) Изъ зараженныхъ селеній безусловно воспрещается продажа животныхъ и всѣхъ животныхъ продуктовъ, а также вывозка на возахъ соломы, сѣна и друг. предметовъ, которые могутъ передать заразу.

8) Во время появленія чумы лица, занимающіяся убоемъ скота для торговли, обязаны убивать его не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ветеринарнымъ врачемъ.

9) Помѣщенія, гдѣ были павшія или больныя животныя, а равно и всѣ предметы, бывшіе въ соприкосновеніи съ павшими или больными животными, должны быть подвергнуты дезинфекціи.

II. Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота.

При появленіи этой болѣзни должны быть принимаемы тѣ же мѣры, какъ и при чумѣ.

III. Сибирская язва.

По заключенію губернскихъ земскихъ ветеринарныхъ врачей, главными причинами появленія и развитія этой болѣзни въ Костромской губерніи служатъ: а) привозъ шерсти съ Нижегородской ярмарки для выработки разныхъ издѣлій; б) дурно устроенныя и небрежно содержимыя кладбища павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ; в) клееварные заводы, устроенные безъ надлежащихъ мѣръ предосторожности и небрежно содержимые и г) вредная дѣятельность живодеровъ во время появленія эпизоотіи; а потому для предупрежденія появленія и развитія сибирской язвы устанавливаются слѣдующія обязательныя правила:

1) Безконтрольный провозъ въ уѣздѣ сибирской шерсти воспрещается.

2) Лица, желающія получить означенную шерсть, должны избрать извѣстные складочные пункты, съ которыхъ шерсть можетъ быть отправляема въ мѣсто производства только по освидѣтельствованіи ея чрезъ ветеринарнаго врача, при участіи чиновъ полиціи.

3) Шерсть, признанная подозрительною или несомнѣнно вредною, должна быть прежде отпуска со склада подвергнута дезинфекціи на счетъ владѣльца шерсти.

4) О времени прибытія шерсти на складочный пунктъ владѣлецъ ея заблаговременно увѣдомляетъ мѣстную полицію, которая и приглашаетъ ветеринарнаго врача для осмотра шерсти и въ случаѣ необходимости для ея дезинфекціи.

5) Всѣ остатки послѣ пребыванія шерсти должны быть уничтожаемы или содержаніемъ или зарытіемъ въ землю.

6) Заведенія для промывки шерсти должны быть удалены отъ селеній и огорожены; находящіяся при нихъ ямы съ водой для промывки каждый разъ по окончаніи работъ дезинфецированы карболовой кислотой.

7) Клееваренные заводы должны быть также вдали отъ

селеній, огорожены и обрыты канавой, а остающіеся послѣ производства отбросы или уничтожаемы или же дезинфецированы карболовой кислотой на счетъ владѣльца.

8) Лицамъ, занимающимся скупкою падали, а равно и живыхъ животныхъ, одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями, запрещается производить склады падали и убитыхъ животныхъ среди селеній.

9) Во время эпизоотіи сибирской язвы воспрещается коноваламъ производить кровопусканія у животныхъ.

IV. Сапъ носовой и кожной или лихой.

Въ виду неизлѣчимости этой болѣзни и крайней заразительности не только для животныхъ, но и для человѣка, заболѣвшія животныя, по освидѣтельствованіи ветеринарнаго врача, убиваются; владѣльцамъ же впредь до введенія страхованія скота выдается изъ суммъ земства вознагражденіе.

V. Бѣшенство.

Въ виду заразительности этой болѣзни для всѣхъ животныхъ и человѣка необходимо, чтобы:

1) Собаки, какъ главные распространители этой болѣзни чрезъ посредство укушенія, должны находиться на привязи или въ намордникахъ.

2) Если въ какомъ либо селеніи окажется животное (собака, кошка), одержимое или только подозрѣваемое въ бѣшенствѣ, то оно тотчасъ должно быть убито, точно также должны быть убиты и другія собаки и кошки, покусанныя ими. Что же касается лошадей, рогатаго скота и другихъ домашнихъ животныхъ, которыя подвергались бы укушенію бѣшенной собаки или волка, то онѣ должны быть отдѣлены отъ здоровыхъ и содержаться въ особыхъ помѣщеніяхъ въ продолженіи 3—4 мѣсяцевъ. Если въ теченіи этого срока на животныхъ обнаружатся признаки водобоязни, то онѣ должны быть убиты.

VI. Чесотка.

1) Заболѣвшія чесоткой животныя должны содержаться до полнаго выздоровленія отдѣльно отъ здоровыхъ.

2) Выѣздъ на чесоточныхъ лошадяхъ изъ селеній воспрещается.

3) Продажа чесоточныхъ животныхъ въ другія селенія воспрещается.

4) Помѣщенія, гдѣ находились чесоточныя животныя, навозъ, упряжь и всѣ предметы, бывшіе въ соприкосновеніи съ больными животными, должны быть дезинфекцированы.

5) При заболѣваніи въ селеніи значительнаго числа животныхъ и при неимѣніи у всѣхъ крестьянъ теплыхъ помѣщеній, гдѣ въ зимнее время могло бы производиться лѣченіе больныхъ животныхъ, крестьяне этого селенія обязательно отводятъ одну теплую избу, куда и приводятся для лѣченія заболѣвшія животныя

и 6) Чесоточныя животныя, признанныя ветеринарнымъ врачемъ неизлѣчимыми, обязательно убиваются и хозяевамъ ихъ выдается вознагражденіе изъ суммъ земства.

Въ Кинешемское чрезвычайное уѣздное земское собраніе.

Приготовительной коммиссіи

Докладъ.

Разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія докладъ уѣздной земской управы о неудобствахъ образованія запаснаго капитала Кинешемскаго земства посредствомъ погашенія долга общества взаимнаго кредита губернскому земству, приготовительная коммиссія находитъ:

Во 1-хъ, что 1000 руб., уплаченная уѣздною управою изъ суммъ земскаго сбора губернской управѣ въ 1882 году за счетъ общества взаимнаго кредита Кинешемскаго земства, состоящая за онымъ въ долгу, по настоящее время должна быть вытребована отъ общества и по полученіи отъ него записана по кассовымъ книгамъ управы на приходъ по счету запаснаго капитала Кинешемскаго земства; на тотъ же счетъ должны быть записаны и % съ этой 1000 руб.; во 2-хъ, такъ какъ дѣйствія общества взаимнаго кредита Кинешемскаго земства были открыты въ мартѣ 1879 года, то и начисленныя губернскою управою въ % деньги за сдѣланный у ней заемъ ссуды для образованія основнаго капитала общества взаимнаго кредита 10,000 руб. за время съ 17 марта (дня высылки губернскою упраю денегъ въ уѣздную) по 2 Мая 1879 г. (дня передачи обществу 10000 руб.), должны быть уплачены обществомъ взаимнаго кредита, а не управою, и въ 3-хъ, никакой суммы по смѣтѣ расхода на образованіе запаснаго капитала Кинешемскаго земства не вносить и расходовъ изъ суммъ земскаго сбора на отсылку въ губернскую управу за счетъ общества взаимнаго кредита Кинешемскаго земства въ уплату ссуды на образованіе основнаго капитала общества не производить.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

10 марта 1876 года Кинешемскому уѣздному земскому

собранію гласный Д. П. Яковлевъ заявилъ о желаніи нѣкорыхъ лицъ въ уѣздѣ учредить общество взаимнаго кредита и изложилъ при этомъ основанія, на которыхъ учреждаются подобныя общества. Заявленіе это было поддержано другими гласными и тѣмъ, что учрежденіе этого общества будетъ полезно для земства. Собраніе постановило: поручить управѣ выработать соображенія о формѣ и размѣрѣ, въ которомъ Кинешемское земство приметъ участіе въ обществѣ взаимнаго кредита. Кинешемская уѣздная земская управа, представляя проэктъ устава общества взаимнаго кредита Кинешемскаго уѣзднаго земства очередному земскому собранію въ 1877 году, объяснила между прочимъ, что для образованія общества взаимнаго кредита средства исходатайствованы у губернскаго земства въ размѣрѣ 10000 рублей, въ видѣ ссуды изъ 6% годовыхъ, съ погашеніемъ капитала постепенно въ теченіи 10 лѣтъ (сборникъ постанов. 1877 г. ст. 51). Уѣздное земское собраніе 3 іюля 1877 года, разсмотрѣвъ вышеозначенный докладъ управы, постановило: ходатайствовать предъ г. министромъ финансовъ о разрѣшеніи учредить въ г. Кинешмѣ общество взаимнаго кредита Кинешемскаго земства на началахъ нормальнаго устава такихъ обществъ и поручить управѣ, по утвержденіи г. министромъ финансовъ устава общества, немедленно созвать для открытія дѣйствій общества экстренное земское собраніе. Изъ постановленія Костромскаго губернскаго земскаго собранія отъ 13 января 1877 г. видно, что собраніе, обсудивъ заявленіе Кинешемскаго земства о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 10000 руб., постановило: обязать Кинешескій уѣздъ выплачивать 6% въ годъ на сумму займа и погасить этотъ заемъ, согласно увѣдомленію земскаго собранія, но во всякомъ случаѣ не далѣе 10-ти лѣтняго срока (сборн. стр. 28). Очередное земское собраніе 8 марта 1879 года, выслушавъ докладъ приготовительной коммиссіи по вопросу объ учрежденіи общества взаимнаго кредита Кинешем-

скаго земства, постановило: соглашаясь съ мнѣніемъ приготовительной коммиссіи, поручить управѣ его исполнить. Изъ доклада приготовительной коммиссіи видно, что она нашла необходимымъ поручить управѣ при выдачѣ 10000 руб., на основаніи 1 примѣч. къ § 3-му, заключить съ обществомъ взаимнаго кредита надлежащее условіе, съ соблюденіемъ интересовъ земства и безъ стѣсненія общества, но по которому бы земство не принимало на себя предъ обществомъ никакихъ обязательствъ, сопряженныхъ съ званіемъ членовъ общества. Въ условіи этомъ должна быть выговорена уплата обществомъ процентовъ, слѣдуемыхъ губернскому земству за сдѣланную имъ ссуду и наложено обязательство на общество возврата ссужаемаго капитала въ 10 лѣтній срокъ (сборн. стр. 42). 11 марта 1879 года за № 592 уѣздная управа потребовала отъ губернской земской управы высылки разрѣшенной ссуды въ 10000 руб., а 17 марта 1879 года эта ссуда была выдана губернскою управою. 23 апрѣля 1879 г. въ уѣздной земской земской управ состоялось журнальное постановленіе: „руководствуясь постановленіемъ земскаго собранія 8 марта 1879 года, выдать правленію общества взаимнаго кредита 10000 р., взявъ съ гг. членовъ правленія долговое обязательство, въ формѣ заемнаго, съ возвратомъ 10000 р. въ теченіи 10 лѣтъ и съ уплатой на эту сумму 6% годовыхъ по истеченіи каждаго года“. Въ тоже время (25 апрѣля 1879 г.) состоялось журнальное постановленіе въ обществѣ взаимнаго кредита о томъ, что Кинешемскому уѣздному земству выдать долговое заемное письмо на 10000 р., совершивъ таковое явочнымъ порядкомъ по правиламъ 2036 ст. X т. ч. I; 10000 р. просить управу выдать подъ росписку г. директора правленія Д. Хомутова, отъ отъ котораго управа и должна получить заемное письмо. 2 мая 1879 года управой 10000 руб. были выданы обществу взаимнаго кредита (560 ст. расх. журнала кн. 1 стр.

187) и изъ распоряженія о выдачѣ этой суммы видно, что она выдается подъ заемное обязательство членовъ правленія.

14 марта 1880 года земскому собранію доложено земскою управою, что для безостановочнаго выполненія расходовъ слѣдуетъ образовать запасный земскій капиталъ хотя бы въ 10000 руб. и для образованія сего капитала вносить въ земскую смѣту 1000 руб. ежегодно. Собраніе постановило: вносить въ смѣту по статьѣ непредвидѣнные расходы, кромѣ существующей цифры, еще 1000 р. и просить управу дѣлать это ежегодно впредь до особаго распоряженія (сборн. стр. 37). Послѣ сего 14 мая 1880 года состоялось журнальное постановленіе земской управы, изъ коего видно, что земское собраніе 14 марта 1880 года поручило управѣ на образованіе запаснаго капитала вносить по 1000 р. ежегодно, начиная съ 1881 года, и вслѣдствіе сего управа признала возможнымъ для образованія запаснаго капитала уѣзднаго земства принять на себя уплату долга 10000 руб. въ губернскій земскій капиталъ по 1000 руб. въ годъ впредь до погашенія долга и такимъ путемъ въ 10 лѣтъ образовать запасный капиталъ, и посему постановлено управой: отправить въ Костромскую губернскую управу на погашеніе занятой суммы для образованія основнаго капитала общества взаимнаго кредита 1000 р., такъ какъ общество взаимнаго кредита за 1 годъ ссуды нашло возможнымъ уплатить лишь одни проценты на занятый капиталъ въ размѣрѣ 600 руб. (поступившіе въ кассу управы 7 мая 1880 г.) безъ погашенія самаго капитала и о всемъ этомъ доложить земскому собранію въ слѣдующую его сессію. Вышеозначенныя деньги 1000 руб. и 600 р. процентовъ были получены губернскою управою, при чемъ губернская управа въ увѣдомленіи о полученіи тѣхъ денегъ 4 іюня за № 2113 сообщила, что 10000 р. выданы 17 марта 1879 года въ ссуду Кинешемскому земству и считаются ссудою и въ долгу за

уѣзднымъ земствомъ, а не за обществомъ взаимнаго кредита, и проценты должны насчитываться со дня отпуска капитала губернскою управою, а не со дня передачи управою правленію общества взаимнаго кредита. Состоявшее постановленіе управы 14 мая 1880 г. очередному земскому собранію 1881 г. доложено не было, а очередному земскому собранію 1882 г. управа 2 сентября доложила, что земскимъ собраніемъ 14 марта 1880 года опредѣлено на образованіе запаснаго капитала вносить въ смѣту ежегодно 1000 р., но не указано способа храненія этой суммы. Затѣмъ Конешемскимъ земствомъ занято изъ губернскаго земскаго сбора 10000 р. для образованія основнаго капитала общества взаимнаго кредита, съ возвратомъ этой суммы въ теченіи 10 лѣтъ. Капиталъ этотъ переданъ обществу взаимнаго кредита 2 мая 1879 г. и общество взаимнаго кредита за 1 годъ ссуды нашло возможнымъ уплатить одни проценты на занятый капиталъ, безъ погашенія капитала, и только проценты въ размѣрѣ 600 р. (полученные 7 мая 1880 г. ст. 58) отъ общества взаимнаго кредита подлежали отсылкѣ въ губернскую земскую управу, но уѣздная управа, имѣя въ виду постановленіе собранія 14 марта 1880 г., журнальнымъ постановленіемъ 14 мая 1880 года опредѣлила принять на себя уплату долга въ губернскій земскій капиталъ по 1000 руб. въ годъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ на непредвидѣнные расходы впредь до погашенія всего долга въ 10000 р. и такимъ путемъ въ теченіи 10 лѣтъ образовать уѣздный земскій запасный капиталъ. Такимъ путемъ погашенія долга въ губернскій запасный капиталъ Кинешемское уѣздное земство имѣло къ сентябрю мѣсяцу 1882 года за обществомъ взаимнаго кредита 3000 р. и 183 р. процентовъ наличными деньгами на тотъ запасный капиталъ.

Такой докладъ управы земскимъ собраніемъ 2 сентября 1882 г. (сбор. ст. 4) былъ принятъ и поручено его испол-

нить, при чемъ предложено управѣ полученные проценты въ размѣрѣ 183 р. положить срочнымъ вкладомъ въ общество взаимнаго кредита.

На такое постановленіе собранія послѣдовалъ протестъ г. Костромскаго губернатора, такъ какъ его превосходительство нашелъ, что пріисканный способъ храненія запаснаго капитала — обращеніе на уплату долговъ общества взаимнаго — кредитане согласенъ съ закономъ, изображеннымъ въ 1922 ст. т. II губ. учрежд. Протестъ этотъ разсматривался Костромскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 9 декабря 1882 г. Приготовительная коммиссія доложила губернскому собранію, что Кинешемскому земству слѣдуетъ предложить пріискать другіе способы на уплату ссуды, данной обществу взаимнаго кредита; при храненіи же запаснаго капитала имѣть въ виду 1922 ст. т. 2 губ. учрежд. и возстановить существованіе запаснаго капитала въ томъ видѣ, какъ это было постановлено собраніемъ въ 1880 году. Губернское собраніе постановило: признать за Кинешемскимъ земствомъ право хранить запасный капиталъ и распоряжаться имъ по своиму усмотрѣнію.

Изъ денежнымъ документовъ по сему дѣлу видно слѣдующее: Кинешемская уѣздная управа въ погашеніе долга 10000 р. за общество взаимнаго кредита переслала въ губернскую управу слудующія суммы:

1) 15 мая 1880 г. 1600 руб. ст. расх. жур. 615.
2) 6 мая 1881 г. 1540 руб. ст. расх. жур. 587.
3) 8 мая 1882 г. 1480 руб. ст. расх. жур. 637.
4) 21 октября 1883 г. 420 руб. ст. расх. жур. 1187.
5) 10 сентября 1884 г. 420 руб. ст. расх. жур. 1067.

Всего 5460 руб.

На отправку 6 мая 1881 года 1540 руб. и 8 мая 1882 года 1480 руб. имѣются журнальныя постановленія управы, изъ коихъ видно, что въ 1881 году получено отъ общества взаимнаго кредита 600 руб. процентовъ и изъ этой суммы

540 руб. отсылаются въ губернскую управу, а 60 руб. передать на вкладъ обществу взаимнаго кредита срокомъ на 1 годъ и въ 1882 году получено процентовъ отъ общества взаимнаго кредита также 600 руб., изъ каковой суммы слѣдуетъ отослать въ губернскую управу 480 руб., а 120 руб. передать на вкладъ въ общество взаимнаго кредита срокомъ на 1 годъ. Первая сумма 60 руб. передана въ общество взаимнаго кредита 13 мая 1881 года, билетъ № 51-й, и затѣмъ сумма эта 20 мая 1882 года взята обратно изъ общества взаимнаго кредита съ причитающимися на оную процентами въ размѣрѣ 3 рублей. Вторая же сумма въ размѣрѣ 120 руб. въ общество взаимнаго кредита отправлена не была.

Общество взаимнаго кредита въ уплату состоящаго за нимъ долга представило въ земскую управу нижеслѣдующія суммы:

1) 7 мая 1880 г. № 58 600 руб. ст. прих. жур. 515.
2) 1 мая 1881 г. № 23 600 руб. ст. прих. жур. 557.
3) 1 мая 1882 г. № 135 600 руб. ст. прих. жур. 592.
4) 23 фев. 1883 г. № 28 2000 руб. ст. прих. жур. 139.
5) мая 1883 г. № 106 577 руб. ст. прих. жур. 510.
6) 6 іюня 1884 г. 480 руб. ст. прих. жур. 493.

Всего 4857 руб.

Сумма въ 2000 руб., полученная отъ общества взаимнаго кредита, управою записана въ запасный капиталъ. Деньги же 577 руб., поступившія въ маѣ мѣсяцѣ 1883 года, разсчитаны такъ: съ 2 мая 1882 года по 2 мая 1883 года % на капиталъ въ 8000 руб.—480 руб. и за 2000 руб., уплаченные 23 февраля 1883 года % за 291 день—97 руб. На отсылку въ губернскую управу вмѣсто полученныхъ отъ общества взаимнаго кредита въ 1883 году 577 руб. только слѣдуемыхъ по расчету 420 руб. и на отсылку въ 1884 году вмѣсто полученныхъ отъ общества взаимнаго кредита 480 руб. только 420 руб. журнальныхъ постановленій нѣтъ и

и не имѣется видимости-куда зачислены остатки въ количествѣ 217 руб.

Изъ приведенныхъ выше счетовъ видно, что изъ полученныхъ суммъ отъ общества взаимнаго кредита 4857 руб. отослано въ губернскую управу въ видѣ % 2460 руб.; оставлено въ кассѣ управы 2397 руб. въ видѣ запаснаго капитала, къ которому причислены и деньги 3 рубля, полученныя какъ проценты на капиталъ въ 60 руб., положенный въ общество взаимнаго кредита 13 мая 1881 года, съ каковыми деньгами и значится по книгамъ запаснаго капитала Кинешемскаго уѣзднаго земства 2400 руб. Сумма же въ 1000 руб., уплаченная губернскому земству за общество взаимнаго кредита и по сіе время не уплаченная этимъ обществомъ, въ числѣ запаснаго капитала уѣзднаго земства записанною не состоитъ и по текущимъ счетамъ не значится.

Капиталъ въ 10000 руб. обществу взаимнаго кредита былъ врученъ управою 2 мая 1879 года, при чемъ никакого условія согласно постановленію земскаго собранія отъ 8 марта 1879 года между управою и обществомъ взаимнаго кредита о платежѣ процентовъ не занимаемый капиталъ и о времени возврата того капитала составлено не было, но тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду постановленіе земскаго собранія 3 іюля 1877 года (сбор. пост. стр. 51) и 8 марта 1879 года (сбор. пост. стр. 42), по коимъ занимаемый капиталъ обществомъ взаимнаго кредита долженъ быть погашенъ въ теченіи 10-ти лѣтъ, а также и постановленія земской управы отъ 23 апрѣля 1879 года и 14 мая 1880 года, изъ коихъ видно, что общество взаимнаго кредита уплатило % безъ погашенія капитала, который долженъ уплачиваться въ теченіи 10 лѣтъ, и то обстотельство, что общество взаимнаго кредита 23 февраля 1883 г. въ уплату запаснаго капитала внесло въ управу 2000 р., земская управа отношеніемъ отъ 17 декабря 1884 г. за № 2122 просила общество взаимнаго кредита на основаніи выше-

изложенныхъ соображеній въ уплату долга, состоящаго за обществомъ, произвесть платежъ въ размѣрѣ 3000 руб. На это правленіе общества взаимнаго кредита отношеніемъ отъ 21 декабря 1884 года за № 242 увѣдомило земскую управу, что на основаніи примѣч. къ § 3 устава общества денежный взносъ земства возвращается обратно на основаніи условія, которое на сей предметъ должно быть заключено между обществомъ и земствомъ. А такъ какъ согласно нотаріальнаго заемнаго письма срокъ уплаты обществомъ земству занятой суммы наступитъ 25 апрѣля 1889 года, то правленіе общества взаимнаго кредита ходатайство управы объ уплатѣ въ погашеніе сего долга 3000 руб. по преждевременности онаго удовлетворить не можетъ.

Представляя о всемъ этомъ уѣздному земскому собранію, Кинешемская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить разрѣшить слѣдующее:

1) Подлежитъ ли записи по книгамъ управы капиталъ въ 1000 руб., уплаченный за общество взаимнаго кредита губернскому земству и по сіе время не уплаченный обществомъ взаимнаго кредита, между тѣмъ вышеозначенная сумма должна быть причислена къ запасному земскому капиталу, хранящемуся въ настоящее время въ управѣ. Къ какимъ суммамъ причислить проценты на капиталъ въ 1000 рублей?

2) Слѣдуетъ ли требовать отъ общества взаимнаго кредита уплаты части долга, занятаго имъ у земства, согласно постановленія собранія отъ 3 іюня 1877 года и 8 марта 1879 г.

3) Кѣмъ должны быть уплачены проценты на капиталъ въ 10000 руб. за время съ 17 марта 1879 года по 2 мая 1879 года за 45 дней 75 рублей, а также пеня за несвоевременный взносъ процентовъ въ 1883 и 1884 годахъ?

4) Въ виду требованія закона, выраженнаго въ 1922 ст. т. II губ. учрежд., о способѣ храненія запаснаго капитала

и въ виду явной непрактичности прiисканнаго земствомъ средства для образованiя запаснаго капитала (состоящаго въ отсылкѣ денегъ изъ земскаго сбора въ уплату чужихъ долговъ, имѣя немало въ тоже время своихъ собственныхъ долговъ), не слѣдуетъ ли въ настоящее время отмѣнить постановленiе земскаго собранiя, состоявшееся 2 сентября 1882 года, не исполняемое уже земскою управою въ теченiи послѣднихъ двухъ лѣтъ въ 1883 и 1884 годахъ?

Въ Кинешемское уѣздное земское собранiе.

По вопросу объ измѣненiи числа крестьянскихъ избирательныхъ пунктовъ для выбора земскихъ гласныхъ.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Со времени открытiя земскихъ учрежденiй для выбора земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ существовало четыре избирательныхъ пункта, а именно:

а) Въ дер. Горкахъ, къ которому причислены волости: Вичугская, Тезинская, Углецкая, Горковская, Жирятинская и Дюпихская всего 11857 душъ.

б. Въ дер. Никитинѣ, къ которому причислены волости: Зименковская, Шевалдовская и Никитинская всего 10854 души.

в. Въ с. Комаровѣ, къ которому причислены волости: Комаровская, Николаевская, Воздвиженская, Есиплевская, Егорьевская, Ивашевская и Ильинская всего 11293 души.

и г. Въ с. Семеновскомъ, къ которому причислены волости: Семеновская, Колшевская, Тарасовская, Пумиловская, Рябковская, Троицкая и Клеванцевская всего 9575 душъ.

На первыхъ трехъ пунктахъ избиралось въ гласные по четыре, а на послѣднихъ три лица.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1883 года гласный отъ крупныхъ землевладѣльцевъ В. С. Дмитріевъ заявилъ земскому собранію, что существующее дѣленіе уѣзда для выбора гласныхъ отъ сельскихъ обществъ на четыре пункта онъ признаетъ неудобнымъ по той причинѣ, что на съѣздѣ собираются лица, живущія на дальнихъ одинъ отъ другаго разстояніяхъ и часто вовсе незнающія другъ друга, а слѣдовательно не могутъ вполнѣ сознательно выбирать въ гласные лицъ, къ избранію предложенныхъ, а потому онъ, г. Дмитріевъ, полагалъ бы полезнымъ образовать вмѣсто существующихъ нынѣ 4-хъ 7-мь избирательныхъ съѣздовъ. Земское собраніе, по выслушаніи означеннаго заявленія, въ засѣданіи 18 марта 1883 года постановило: раздѣляя это мнѣніе, поручило управѣ сдѣлать новое распредѣленіе пунктовъ крестьянскихъ избирательныхъ съѣздовъ, примѣняясь къ заявленію г. Дмитріева, и дать новому распредѣленію надлежащее направленіе для утвержденія.

Во исполненіе означеннаго постановленія собранія земскою управою составлено было новое росписаніе участковъ сельскихъ избирательныхъ съѣздовъ, при чемъ уѣздъ раздѣленъ на слѣдующіе семь участковъ:

I. Вичугскій, состоящій изъ волостей Вичугской, Жирятинской и Дюпихской въ числѣ 5,484 душъ.

II. Горковскій,—изъ Горковской, Тезинской и Углецкой 6,373 души.

III. Шевалдовскій,—изъ Шевалдовской и Никитинской 9,131 душа.

IV. Ильинскій,—изъ Ильинской, Николаевской и Зименковской 5,052 души.

V. Есиплевскій,—изъ Есиплевской, Воздвиженской, Егорьевской и Колшевской въ числѣ 6,633 душъ.

VI. Семеновскій,—изъ Семеновской, Рябковской, Пумпновской п Тарасовской въ числѣ 5,419 душъ.

и VII. Троицкій,—изъ Троицкой, Ивашевской, Комаровской и Клеванцевской въ числѣ 5,487 душъ; для производства выборовъ назначены волостныя правленія вышеупомянутыхъ участковъ и въ шести изъ нихъ должно быть выбираемо въ гласные по два лица, а въ седьмомъ, Шевалдовскомъ, три лица.

Каковое расписаніе земскою управою 30 ноября 1883 года за № 1817 и было представлено на утвержденіе г. начальника губерніи и получено отъ него увѣдомленіе 8 декабря за № 3671, что новое расписаніе участковъ сельскихъ избирательныхъ съѣздовъ по Кинешемскому уѣзду будетъ принято имъ въ соображеніе при представленіи земскою управою въ свое время указанныхъ въ 21 ст. прилож. къ ст. 1817 т. II общ. губ. учр. изд. 1876 года предположеній по созыву избирательныхъ съѣздовъ для выбора гласныхъ на трехлѣтіе съ 1886 года.

Принимая во вниманіе, что ни отъ избирателей, участвовавшихъ въ сельскихъ съѣздахъ, ни отъ гг. гласныхъ отъ сельскихъ обществъ заявленій на какія либо неудобства или затрудненія, происходившія отъ дѣленія уѣзда на четыре избирательные пункта, какъ въ земскую управу, такъ и земское собраніе не поступало, и находя съ своей стороны, что дѣленіе уѣзда на большее число пунктовъ едва ли будетъ способствовать къ устраненію неудобствъ, указанныхъ въ заявленіи г. Дмитріева, такъ какъ практика указываетъ, что чѣмъ многочисленнѣе избирательное собраніе, тѣмъ выборы происходятъ правильнѣе и избиратели имѣютъ возможность выбирать людей болѣе достойныхъ, и такъ какъ въ будущемъ 1886 году должны быть произведены выборы земскихъ гласныхъ на слѣдующее трехлѣтіе, а потому земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе дать ей указаніе—слѣдуетъ ли ей

при назначеніи сельскихъ избирательныхъ пунктовъ руководствоваться росписаніемъ прежде существовавшимъ или же вновь составленнымъ управою прежняго состава, согласно постановленію отъ 18 марта 1883 года.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Объ избраніи 2-хъ членовъ и къ нимъ 2-хъ кандидатовъ въ уѣздное податное присутствіе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 15 января сего года правилъ объ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительнымъ сборомъ, § 7-мъ постановлено: для раскладки внутри уѣзда причитающейся съ него суммы дополнительнаго сбора образуется уѣздное податное присутствіе, подъ предсѣдатествомъ лица, назначаемаго управляющимъ казенною палатою, изъ шести лицъ, подлежащихъ въ томъ уѣздѣ платежу раскладочнаго сбора. Въ число означенныхъ членовъ два лица и два къ нимъ кандидата на три года избираются уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

На основаніи вышеизложеннаго и согласно отношенія г. управляющаго Костромскою казенною палатою отъ 25 февраля 1885 года за № 19 земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе избрать на предстоящее трехлѣтіе двухъ членовъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ въ уѣздное податное присутствіе изъ лицъ, указанныхъ въ § 7-мъ помянутыхъ правилъ.

Настоящій докладъ вносится въ земское собраніе съ разрѣшенія г. Костромскаго губернатора отъ 5 марта за № 888, каковое при семъ прилагается, а также прилагается и № 20

правительственнаго вѣстника отъ 24 января сего года, въ которомъ напечатаны Высочайше утвержденныя правила о дополнительномъ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, и отношеніе управляющаго Костромскою казенною палатою отъ 25 февраля за 19-мъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Кинешемская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ въ собраніе заявленіе отставнаго подпоручика корпуса флотскихъ штурмановъ Дмитрія Александровича Синицына о желаніи баллотироваться въ мировые судьи по Кинешемскому уѣзду, вмѣстѣ съ приложеніями: а) указа объ отставкѣ отъ 11 марта 1884 года за № 967, изъ котораго видно, что онъ, г. Синицынъ, окончилъ курсъ ученія въ техническомъ училищѣ морскаго вѣдомства, причисленномъ по прилож. къ ст. 53 устава о воинской повинности къ 2 разряду учебныхъ заведеній; б) удостовѣренія Кинешемской городской управы отъ 8 марта 1885 года за № 272 о томъ, что родитель его потомственный почетный гражданинъ Александръ Дмитріевичъ Синицынъ имѣетъ трехъ сыновей: его, Дмитрія Александровича, Александра и Петра; в) свидѣтельство той же управы отъ 8 сего марта за № 271 о томъ, что принадлежащія родителю его А. Д. Синицыну недвижимыя имущества въ г. Кинешмѣ оцѣнены въ 9000 рублей и г) удостовѣреніе роди-

теля его А. Д. Синицына о томъ, что онъ къ зачисленію своего имѣнія имущественнымъ цензомъ за сына его Д. А. Синицына препятствій не имѣетъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Кинешемская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію о желаніи Кинешемскаго землевладѣльца Егора Егорова Львова баллотироваться въ почетные мировые судьи по Кинешемскому уѣзду, при чемъ присовокупляетъ, что г. Львовъ имѣетъ права на избраніе въ мировые судьи по службѣ своей болѣе 3 лѣтъ въ должности мироваго посредника, состоялъ въ должности почетнаго мироваго судьи Кинешемскаго судебнаго округа два трехлѣтія съ 27 мая 1869 года и 11 марта 1884 года. Въ его непосредственномъ владѣніи находится по Кинешемскому уѣзду земли 129 десят. 989 саж. и за женою его 457 дес. 1958 саж.

Требуемое 28 ст. учрежд. суд. устан. удостовѣреніе въ управѣ имѣется и случаямъ, лишающимъ права на избраніе въ мировые судьи, указаннымъ въ 21 ст. учрежд. суд. устан., не подвергался.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Съ представленіемъ заявленія г. Весновскаго.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Коллежскій совѣтникъ Николай Александровичъ Весновскій

при заявленіи отъ 7 сего марта, представивъ копію съ формулярнаго своего списка о службѣ и удостовѣреніе супруги своей Варвары Александровы Весновской отъ 20 февраля 1885 года о томъ, что она не встрѣчаетъ препятствій къ показанію принадлежащаго ей имѣнія въ видѣ имущественнаго ценза ея мужа, просилъ земскую управу доложить земскому собранію о желаніи его баллотироваться въ почетные мировые судьи Кинешемскаго уѣзда.

Изъ представленнаго формулярнаго списка г. Весновскаго земское собраніе усмотритъ, что онъ имѣетъ отъ роду въ настоящее время 60 лѣтъ, получилъ образованіе въ Костромской духовной семинаріи и вышелъ изъ средняго отдѣленія; за женою его въ Кинешемскомъ уѣздѣ числится 1038 десят. земли; случаямъ, лишающимъ права на избраніе въ мировые судьи, не подвергался, состоялъ болѣе трехъ лѣтъ въ такихъ должностяхъ, при исправленіи которыхъ могъ пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ, а именно: съ 11 сентября 1857 года по 17 декабря 1863 года въ должности помощника окружнаго начальника и по 164 ст. т. X. ч. 2-й изд. 1857 года защищалъ въ судебныхъ мѣстахъ права казны, съ 17 декабря 1863 года по 8 февраля 1866 г.— чиновникомъ особыхъ порученій при Костромскомъ губернаторѣ и занимался производствомъ слѣдствій по преступленіямъ по должности разныхъ служащихъ лицъ и съ 8 февраля 1866 по 15 мая 1880 года—въ должности уѣзднаго исправника и, состоя въ этой послѣдней должности до преобразованія полиціи, участвовалъ въ рѣшеніи дѣлъ, указанныхъ 21 ст. т. X. ч. 2-й и 842 ст. т. XV кн. 2-й изд. 1857 г., т. е. по проступкамъ и преступленіямъ и о насильномъ и самоуправномъ завладѣніи имуществомъ.

Если земское собраніе признаетъ г. Весновскаго по службѣ въ помянутыхъ выше должностяхъ имѣющимъ право на избраніе въ мировые судьи, то земская управа и просила бы

собраніе подвергнуть его баллотировкѣ въ означенную должность.

Кромѣ сего словесно заявили управѣ желаніе баллотироваться въ почетные мировые судьи гг. Михаилъ Яковлевичъ Бубекинъ и Алексѣй Геннадіевичъ Ратьковъ, оба они получили образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи и за первымъ числится земли по Кинешемскому уѣзду 506 десятинъ и за вторымъ вмѣстѣ съ братомъ В. Г. Ратьковымъ состоитъ земли по Кинешемскому уѣзду болѣе 700 десят.; за смертію же нынѣ Василія Геннадіевича Ратькова вся вышеозначенная земля находится въ единственномъ владѣніи Алексѣя Геннадіевича Ратькова.



ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Кинешемскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 14 марта 1885 года.

Собраніе открыто подъ предсѣдательствомъ г. уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Рылѣева, въ засѣданіе собранія прибыло 19 лицъ, а именно: П. И. Варфоломеевъ, Д. Ф. Морокинъ, А. А. Тупаревъ, А. Ф. Морокинъ, М. Я. Бубекинъ, Ф. А. Раззореновъ, Л. М. Гоппе, А. А. Раззореновъ, Д. И. Абрамовъ, П. Г. Миндовскій, И. А. Бакакинъ, Н. Т. Доброховъ, И. А. Васютинъ, М. П. Купреяновъ, Д. Ф. Хомутовъ, Т. Д. Худяковъ, Г. А. Кокоревъ и командированные отъ удѣла г. Перовъ и отъ казны г. Лоссовскій.

1) Прочитанъ журналъ засѣданія 13 марта и послѣ нѣкоторыхъ поправокъ и добавленій былъ принятъ.

2) Засимъ въ виду окончанія занятій г. предсѣдатель предложилъ собранію приступить къ баллотировкѣ, при чемъ въ должность завѣдующаго Горковскимъ военно-конскимъ участкомъ избранъ единогласно М. Я. Бубекинъ.

3) Затѣмъ было приступлено къ баллотировкѣ въ должность почетныхъ мировыхъ судей и избранными оказались: гг. А. Г. Ратьковъ, Н. Я. Бубекинъ и Д. А. Сиинцынъ— 1-й большинствомъ 15 противъ 5, 2-й большинствомъ 18 противъ 2-хъ и 3-й большинствомъ 17 противъ 3-хъ.

4) По баллотировкѣ членовъ уѣздной податной коммиссіи и двухъ къ нимъ кандидатовъ, выбраны въ члены: П. Ф. Морокинъ и А. И. Бакакинъ. Въ кандидаты къ нимъ М. М. Кормилицынъ и Г. Е. Раззореновъ.

Послѣ чего чрезвычайное земское собраніе г. предсѣдателемъ онаго было объявлено закрытымъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Объ избраніи завѣдующаго Горковскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Кинешемской уѣздной земской управы

Докладъ.

Вслѣдствіе отказа Кинешемскаго землевладѣльца П. И. Варфоломеева отъ должности завѣдующаго Горковскимъ военно-конскимъ участкомъ и согласно II ст. полож. о комплектованіи войскъ лошадьми на случай войны, Кинешемская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе избрать вмѣсто отказавшагося другое лицо.

Обязательныя постановленія для предупрежденія и прекращенія эпидемическихъ (повальныхъ) болѣзней, изданныя постановленіемъ чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 12 марта 1885 года.

А) Охрана чистоты воздуха.

1) Площади и улицы должны быть тщательно очищаемы и ни въ какомъ случаѣ не должны служить мѣстомъ для свалки навоза, мусора, кухонныхъ отбросовъ и въ особенности человѣческихъ изверженій.

2) Каждый домохозяинъ обязанъ подметать и вообще держать въ порядкѣ и опрятности улицу въ предѣлахъ своего владѣнія.

3) Существующіе на площадяхъ и улицахъ стоки не должны быть засоряемы какими либо отбросами, а тѣмъ болѣе павшими животными.

4) Дворы при фабрикахъ, заводахъ, гостинницахъ, трактирахъ, школахъ и разныхъ общественныхъ и промышлензаведеніяхъ должны содержаться въ постоянной опрятности и чистотѣ.

5) Отхожія мѣста и помойныя ямы въ промышленныхъ и общественныхъ заведеніяхъ, а равно и въ частныхъ домахъ должны быть очищаемы возможно чаще, а при появленіи какихъ либо заразительныхъ болѣзней обеззараживается рекомендуемыми для того средствами.

6) Городскія и селенныя скотобойни должны содержаться въ постоянной чистотѣ. Всѣ нечистоты послѣ убоя скота, какъ-то: содержимое въ желудкѣ и кишекъ, кровь и проч. должны быть немедленно удалены въ отведенное для того мѣсто и зарываемы глубоко въ землю.

7) Всѣ постоянныя или временныя людскія скопища, какъ-то: школы, фабричныя помѣщенія, жилища рабочихъ, постоялыс дворы, ночлежные пріюты, гостинницы, трактиры и другія промышленныя заведенія должны быть достаточно просторны, чисты, имѣть вентиляціонныя приспособленія и возможно чаше провѣтриваться.

8) Могилы на человѣческихъ кладбищахъ должны имѣть въ глубину не мемѣе 2½ аршинъ и послѣ похоронъ должны тщательно засыпаться и утрамбовываться.

9) Трупы палыхъ животныхъ должны быть немедленно вывозимы вонъ изъ селенія, а также убираемы съ проѣзжихъ путей. Мѣста для зарыванія ихъ слѣдуетъ выбирать открытыя, ниже селенія по поверхности и по теченію рѣкъ, по воз-

можности съ почвою песчаною, а не сырою и глинистою. Яма должна быть вырываема не менѣе $2^1/_2$ арш. глубины, хорошо утрамбовываться и засыпаться известью или золою.

10) Строго воспрещается зарываніе палыхъ животныхъ на дворахъ.

Б) Охрана чистоты воды.

1) Строго воспрещается порча воды рѣкъ, прудовъ, озеръ и колодцевъ, изъ которыхъ получается вода для питья и употребленія въ пищу.

2) Запрещается вымачиваніе кожъ, овчинъ и стирка бѣлья въ стоячихъ источникахъ, водою которыхъ пользуется населеніе для питья, а равно и въ рѣкахъ выше селеній по теченію ихъ.

3) Вблизи рѣкъ, прудовъ и колодцевъ запрещается сваливать нечистоты изъ помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ.

4) Запрещается ловля рыбы помощію отравы ея какими либо ядовитыми веществами.

5) Запрещается бросаніе палыхъ животныхъ въ воду.

6) Запрещается купать животныхъ въ стоячихъ источникахъ, какъ-то: прудахъ, водою которыхъ пользуется населеніе для питья.

В) Наблюденіе за съѣстными припасами.

1) Всѣ торговыя заведенія, въ которыхъ производится торговля готовыми и сырыми съѣстными припасами, должны содержаться въ чистотѣ и опрятности.

2) Строго воспрещается торговля несвѣжими и недоброкачественными съѣстными припасами, въ особенности мясомъ, рыбою, колбасой, гнилыми плодами и овощами.

3) Строго воспрещается небрежность въ приготовленіи

съѣстныхъ припасовъ, могущихъ послужить ко вреду для здоровья потребителей.

4) Трактиры, гостинницы, харчевни и другія заведенія, въ которыхъ приготовляется для потребленія пища, должны имѣть всѣ необходимые для того припасы свѣжими и доброкачественными и сохранять ихъ въ надлежащей чистотѣ.

5) Вся мѣдная посуда, употребляемая въ упомянутыхъ заведеніяхъ для приготовленія пищи, должна быть тщательно вылужена.

6) Продаваемые на открытыхъ мѣстахъ съѣстные припасы должны быть покрыты чистыми покрывалами.

7) Мясныя лавки должны содержаться чисто; полки, столы и колоды, на коихъ рубится мясо, должны быть ежедневно выскабливаемы и вымываемы чистою водой. Мясо должно быть всегда покрыто чистымъ холстомъ. Прислуга въ мясныхъ лавкахъ должна быть одѣта чисто и опрятно.

8) Запрещается продажа мяса палаго или убитаго въ болѣзненномъ состояніи животнаго.

Г) Мѣры при появленіи эпидеміи.

1) Содержатели постоялыхъ дворовъ, гостинницъ, трактировъ, хозяева фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній, гдѣ бываетъ скопленіе народа, обязаны немедленно давать знать мѣстнымъ властямъ, или лицамъ земскаго санитарнаго надзора, если среди пребывающихъ у нихъ людей окажется какая либо заразительная болѣзнь и особенно если однообразною болѣзнію захвораетъ нѣсколько людей.

2) Строго воспрещается жителямъ скрывать, подавать въ милостыню, продавать и покупать всякія вещи (бѣлье, платье, подушки, подстилки и т. д.), бывшія на заразномъ больномъ или около него въ одномъ помѣщеніи, до тѣхъ поръ, пока вещи эти не будутъ должнымъ образомъ обезврежены.

3) Воспрещается посылать въ школу дѣтей, страдающихъ заразными болѣзнями, а также и здоровыхъ дѣтей изъ тѣхъ домовъ, гдѣ обнаружится острая заразная болѣзнь у кого либо изъ другихъ членовъ семьи.

4) Строго воспрещается при появленіи холерныхъ заболѣваній продажа плодовъ и овощей незрѣлыхъ.

ИНСТРУКЦІЯ

санитарнымъ попечителямъ.

1) Попечители или ихъ помощники, совмѣстно съ врачемъ или членомъ земской управы, при содѣйствіи полиціи, имѣютъ право осматривать всѣ торговыя, промышленныя и общественныя заведенія участка, какъ-то: трактиры, харчевни, постоялые дворы, питейные дома, лавки, заводы, школы, волостныя правленія, площади и т. п. мѣста.

2) Во время осмотровъ должно быть обращено вниманіе на чистоту лѣстницъ, половъ, стѣнъ, потолковъ, имѣется ли въ помѣщеніи фортка, или вентиляторъ, достаточно ли свѣтло въ помѣщеніи, на чистоту мебели, спальныхъ принадлежностей, скатертей, посуды, на качество съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, на чистоту воды какъ для внутренняго употребленія, такъ и для мытья посуды. Особенное вниманіе должно быть обращаемо на состояніе отхожихъ мѣстъ, на имѣніе при нихъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ и въ случаѣ небрежнаго ихъ содержанія обязываетъ владѣльцевъ немедленно распорядиться вывозкой накопившихся нечистотъ, предварительно засыпавъ и заливъ ихъ однимъ изъ дезинфекціонныхъ средствъ, по очисткѣ заливать сортиры и помойныя ямы не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю растворомъ желѣзнаго купороса, въ размѣрѣ 1 фунта на 1 ведро теплой воды.

3) Осмотрѣвъ указанныя мѣста и найдя неисправности, на-

значаетъ срокъ для приведенія ихъ въ надлежащій видъ. Срокъ этотъ долженъ быть отъ одной до двухъ недѣль.

4) По минованіи даннаго срока, попечитель или его помощникъ осматриваетъ всѣ мѣста вновь и если требованіе не исполнено, приглашаетъ члена полиціи и совмѣстно составляютъ актъ, который и представляетъ судебной власти, для наложенія на виновнаго взысканія и обязанія его подпиской о немедленномъ исполненіи указанныхъ въ актѣ требованій.

5) Во время существованія повальной или заразительной болѣзни попечитель или его помощникъ не менѣе одного раза въ недѣлю объѣзжаетъ всѣ селенія своего участка, наблюдаетъ за исполненіемъ мѣръ чистоты и освѣдомляется—нѣтъ ли въ селеніи больныхъ.

6) Какъ только попечитель или его помощникъ узнаетъ о случаѣ заболѣванія повальною или заразительною болѣзнію, немедленно извѣщаетъ объ этомъ ближайшаго врача и земскую управу, а самъ является къ больному и предлагаетъ ему отправиться въ больницу.

7) Попечитель извѣщаетъ ближайшаго фельдшера о принятіи мѣръ къ дезинфекціи помѣщенія, въ которомъ находится больной, и вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ мѣры къ устройству за больнымъ ухода.

8) Во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ попечитель или его помощникъ можетъ просить содѣйствія члена полиціи или сельскихъ властей.

Обязательныя постановленія о предупрежденіи и пресѣченіи повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ, утвержденныя чрезвычайнымъ Кинешемскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 13-го марта 1885 года.

А) Общія мѣры.

1) О всякой заболѣваемости домашнихъ животныхъ хозя-

ева ихъ обязаны заявлять сельскому начальству для немедленнаго сообщенія волостному правленію, которое и доноситъ объ этомъ земской управѣ.

2) При появленіи всякой вообще заразительной болѣзни заболѣвшія животныя должны быть отдѣляемы отъ здоровыхъ.

3) Въ каждомъ селеніи должны быть отведены особыя мѣста подъ скотскія кладбища. Кладбища эти должны быть обрыты канавою и огорожены.

4) Павшія отъ заразительныхъ болѣзней животныя должны зарываться вмѣстѣ съ кожею, рогами и копытами, на глубину не менѣе 3 аршинъ. При зарытіи трупа павшаго животнаго, шкура должна быть изрѣзана и трупъ обсыпанъ известью, или облитъ растворомъ карболовой кислоты.

5) Въ каждомъ селеніи во время эпизоотіи должна быть назначена особая телѣга, а зимою дровни для вывоза павшихъ животныхъ. Телѣга и дровни, по отвозкѣ павшихъ животныхъ, оставляются на кладбищѣ, по минованіи же эпизоотіи сжигаются.

6) По наступленіи весны кладбища обязательно осматриваются полицейскимъ и волостнымъ начальствомъ и подъ личнымъ наблюденіемъ приводятся въ надлежащую исправность; земскій ветеринарный врачъ ежегодно осматриваетъ кладбища и за неприведеніе ихъ въ должный порядокъ составляетъ акты для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности.

7) Помѣщенія, гдѣ находились больныя животныя, и всѣ предметы, бывшіе съ ними въ соприкосновеніи, должны быть дезинфекцированы.

8) Необходимыя дезинфекціонныя средства заготовляются и доставляются по требованію врача по селеніямъ на счетъ земства, точно также на счетъ земства заготовляются необходимые по заявленію врача для лѣченія животныхъ медикаменты.

Б) Частныя мѣры.

I) чума рогатаго скота.

Такъ какъ главною причиною распространенія чумы служатъ прогоняемые гурты степнаго скота, то необходимо въ огражденіе мѣстнаго скота отъ зараженія установить слѣдующія мѣры:

1) Скотопромышленники обязаны заблаговременно извѣщать земскую управу о прогонѣ скота для освидѣтельствованія его ветеринарнымъ врачемъ на границѣ уѣзда, при чемъ гуртовщики обязаны предъявлять врачу установленныя пропускныя свидѣтельства.

2) При обнаруженіи въ гуртѣ болѣзни, заболѣвшія животныя должны быть немедленно убиваемы.

3) Гуртовой скотъ не долженъ имѣть сообщенія съ мѣстнымъ, а равно и мѣстный скотъ не долженъ пускаться для пастьбы на мѣста, гдѣ останавливались гурты прогоняемаго скота.

4) Оставшійся послѣ прогоняемаго гуртоваго скота кормъ долженъ обязательно сжигаться.

5) Павшія изъ гурта животныя послѣ ветеринарно-полицейскаго вскрытія немедленно зарываются, а мѣсто, гдѣ пало животнос, обеззараживается посредствомъ сжиганія на немъ валежника.

Въ случаѣ появленія чумы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, устанавливаются слѣдующія мѣры:

6) Въ селеніи, гдѣ появилась чума, а равно и въ окрестныхъ, на разстояніи до 5-ти верстъ въ окружности, рогатый скотъ долженъ задерживаться на дворахъ.

7) Изъ зараженныхъ селеній безусловно воспрещается продажа животныхъ и всѣхъ животныхъ продуктовъ, а также вывозка навоза, соломы, сѣна и др. предметовъ, которые могутъ передать заразу.

8) Во время появленія чумы лица, занимающіяся убоемъ скота для торговли, обязаны убивать его не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ветеринарнымъ врачемъ.

9) Помѣщенія, гдѣ были павшія или больныя животныя, а равно и всѣ предметы, бывшіе въ прикосновеніи съ павшими или больными животными, должны быть подвергнуты дезинфекціи.

II) Повально—воспаленіе легкихъ рогатаго скота.

При появленіи этой болѣзни должны быть принимаемы тѣ же мѣры, какъ и при чумѣ.

III) Сибирская язва.

По заключенію губернскихъ земскихъ ветеринарныхъ врачей главными причинами появленія и развитія этой болѣзни въ Костромской губерніи служатъ: а) привозъ шерсти съ съ Нижегородской ярмарки для выработки разныхъ издѣлій; б) дурно устроенныя и небрежно содержимыя кладбища павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ; в) клееварные заводы, устроенные безъ надлежащихъ мѣръ предосторожности и небрежно содержимые и г) вредная дѣятельность живодеровъ во время появленія эпизоотіи, а потому для предупрежденія появленія сибирской язвы устанавливаются слѣдующія обязательныя правила:

1) Заведенія для промывки шерсти должны быть удалены отъ селеній и огорожены; находящіяся при нихъ ямы съ водой для промывки, каждый разъ по окончаніи работъ, дезинфекцированы карболовой кислотой.

2) Клееваренные заводы должны быть также вдали отъ селеній, огорожены и обрыты канавой, а остающіеся послѣ производства отбросы или уничтожаемы, или же дезинфекцированы карболовой кислотой, на счетъ владѣльца.

3) Лицамъ, занимающимся скупкою падали, а равно и живыхъ животныхъ, одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями, запрещается производить склады падали и убитыхъ животныхъ среди селеній.

IV) *Сапъ носовой и кожной или лихой.*

Въ виду неизлѣчимости этой болѣзни и крайней заразительности не только для животныхъ, но и для человѣка, заболѣвшія животныя, по освидѣтельствованіи ветеринарными врачами, убиваются.

V) *Бѣшенство.*

Въ виду заразительности этой болѣзни для всѣхъ животныхъ и человѣка необходимо, чтобы:

1) Если въ какомъ либо селеніи окажется животное (собака, кошка), одержимое, или только подозрѣваемое въ бѣшенствѣ, то оно тотчасъ должно быть убито, точно также должны быть убиты и другія собаки и кошки, покусанныя ими. Что же касается лошадей, рогатаго скота и другихъ домашнихъ животныхъ, которыя подверглись бы укушенію бѣшеной собаки или волка, то онѣ должны быть отдѣлены отъ здоровыхъ и содержаться въ особыхъ помѣщеніяхъ въ продолженіи 3—4 мѣсяцевъ. Если въ теченіи этого срока на животныхъ обнаружатся признаки водобоязни, то онѣ должны быть убиты.

VI) *Чесотка.*

1) Заболѣвшія чесоткой животныя должны содержаться до полнаго выздоровленія отдѣльно отъ здоровыхъ.

2) Выѣздъ на чесоточныхъ лошадяхъ изъ селеній воспрещается.

3) Продажа чесоточныхъ животныхъ въ другія селенія, воспрещается.

4) Помѣщенія, гдѣ находились чесоточныя животныя, а также навозъ, упряжь и всѣ предметы, бывшіе въ соприкосновеніи съ больными животными, должны быть дезинфекцированы.

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ сборнику постановленій чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 января 1885 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу засѣданія чрезвычайнаго земскаго собранія 28 января 1885 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ сборнику постановленій чрезвычайнаго Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 11—14 марта 1885 года.

Засѣданіе 11 Марта 1885 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу засѣданія 11 марта 1885 года.

Засѣданіе 12 марта 1885 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу засѣданія 12 марта 1885 года.

Засѣданіе 13 марта 1885 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу засѣданія 13 марта 1885 года.

Засѣданіе 14 марта 1885 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу засѣданія 14 марта 1885 года.

